

Задания поступающим в 9 класс

Задание 1

Прочтите отрывок из воспоминаний и ответьте на вопросы к источнику

В это время петербургский двор представлял особый интерес. Революция вывела на сцену новые характеры, многие изгнанники, сосланные в Сибирь в царствование Анны, в регентство Бирона и при Елизавете, были прощены Петром III и каждодневно возвращались. Некоторые из них, занимая государственные должности в прежние царствования и зная их закулисные тайны, напоминая своими несчастьями бывшие времена и наконец обратившие на себя общее любопытство и внимание после глухой неизвестности и политического небытия, выступили на сцену в ярком свете и знаменитости.

В числе их явился и канцлер Бестужев. Я была представлена ему в самых лестных выражениях, уязвивших Орловых. «Это молодая княгиня Дашкова, — сказала, Екатерина. — Могли ли вы вообразить, что я буду обязана престолом дочери графа Романа Воронцова?»

За четыре года я видела Бестужева один раз и то мельком. Меня поразило его умное, или, лучше, скрытно-лукавое лицо. На свой вопрос я в первый раз услышала имя этого знаменитого характера. Я останавливаюсь на этом обстоятельстве потому, что в некоторых рассказах о революции меня обвиняли в заговоре с ним против Петра III, хотя мне было не более четырнадцати лет во время его изгнания. После этого понятно, до какой степени многие французские писатели доводят неуважение к истине, фактам, как будто они решили лишить историю всякого авторитета и наставления, обратив ее в безумную клевету и жалкую ложь.

Между этими привидениями общего воскресения были еще двое не менее замечательных людей — фельдмаршал Миних и Лесток. Я помнила их с детства, видел в доме моего дяди, который чрезвычайно был привержен им. Первый, восьмидесятилетний старик, отличался рыцарской вежливостью, еще больше заметной в сравнении с грубыми манерами некоторых из наших революционеров. Он сохранил всю характерную твердость ума, всю свежесть своих способностей. Его разговор необычайно интересовал меня, и я с особой гордостью пользовалась его снисходительностью и добротой в этом отношении. Я смотрела на этих двух стариков как на живые летописи минувших времен. Сравнивая настоящее с прошедшим, мой ум обогащался новыми познаниями, хотя неопытность и доселе обманывала меня юношеской мечтой — видеть в каждом человеческом сердце священный храм добродетели.

1. *К какому виду исторических источников можно отнести данный текст?*

Ответ должен включать в себя указание на то, что источник является мемуарами/воспоминаниями княгини Дашковой (или историческими записками), и подкрепляющие это суждение указания на те части текста, которые подтверждают это положение (идет рассказ об исторических событиях от первого лица, в тексте есть указания на наличие некоторой временной дистанции между самими событиями и авторским повествованием о них).

При выполнении двух этих условий ставится 2 балла.

1 балл ставится в случае, если верно указан вид источника, но не приводится обоснование этой точки зрения.

Указания на то, что данный текст является письменным источником, не принимается во внимание и никакими положительными баллами не оценивается.

2. *О каком периоде истории России идет речь в данном отрывке? Что указывает на это время?*

Ответ должен включать в себя указание на эпоху дворцовых переворотов, более точное указание – после 1762 года и объяснение с опорой на текст источника.

Выставление баллов зависит от точности датировки (XVIII век – неточная, после 1762 г. – точная) и полноты объяснения (полное объяснение включает в себя отсылку к словам «революции», о возвращении при Петре III из ссылки пострадавших в правление предшествующих императоров, о том, что Екатерина обязана престолом княгине Дашковой). Баллы снижаются, если в ответе смешаны в одно два упомянутых в тексте события – «заговор Бестужева» против наследника престола Петра Федоровича (когда Дашковой было 14 лет) и дворцовый переворот, которому способствовали княгиня Дашкова и братья Орловы (события 1762 г.). Баллы также снижаются, если назван не тот век (XVII вместо XVIII).

2 балла – указана датировка с точностью до года, есть отсылка к тексту источника

1.5 балла - указана датировка с точностью до десятилетия, есть отсылка к тексту источника

1 балл – а) верно указан век или полвека, или б) дата указана точно, но нет объяснения или оно неясно.

0.5 балла – а) хронологическая привязка без дат (указано, что речь идет о правлении такого-то лица, но нет ни века, ни даты); б) указан век, но нет объяснения, либо оно непонятно или в) указан век, дано объяснение, но в нем есть грубые фактические ошибки.

3. *Какие исторические деятели упомянуты в отрывке? Что нового о них сообщает данный текст?*

В ответе должны быть перечислены все упомянутые в тексте исторические личности и указано, о ком из них в источнике содержится существенная историческая информация.

Должны быть перечислены:

- правившие в России императоры и императрицы (Анна Иоанновна, Елизавета Петровна, Петр III, Екатерина II)
- государственные деятели, фавориты и придворные: Бирон, братья Орловы, Лесток, канцлер Бестужев, граф Воронцов, фельдмаршал Миних, сама княгиня (Воронцова)-Дашкова

Текст содержит существенную дополнительную информацию

- об интригах против Петра III со стороны канцлера Бестужева, отправленного в ссылку, но вернувшегося после дворцового переворота, и о том, что в союзе с ним подозревали юную Дашкову
- об амнистии лицам, пострадавшим в правление предшественников Петра III (Анны Иоанновны, Бирона, Елизаветы Петровны)
- о непростых отношениях соперничества за расположение молодой императрицы между братьями Орловыми и княгиней Дашковой
- о том, что граф Роман Воронцов воспринимался скорее как противник, чем сторонник Екатерины II в борьбе за трон
- об уважительном отношении Дашковой к Бестужеву и фельдмаршалу Миниху
- о том, что Миних вернулся из ссылки, сохранив рыцарственные манеры и твёрдый ум

Для получения полного балла (4 балла) необходимо назвать всех исторических деятелей и не менее трех положений источника, раскрывающих дополнительную информацию о некоторых упомянутых деятелях. Далее баллы выставляются в соответствии с числом выявленных неточностей и полнотой данных объяснений.

2,5 балла – если перечислены почти все исторические деятели (за вычетом одного-двух) и сообщенная источником о них информация дана обобщенно («проявляется личное отношение к ним автора записок»)

2 балла – 1) если соискатель перечислил все имена исторических деятелей, но не указал никакой дополнительной информации, содержащейся о них в источнике или же 2) указал не всех деятелей, но отметил существенные сведения источника, уточняющие биографию и историческую характеристику некоторых из них

1 балл – если соискатель перечислил не всех упомянутых в отрывке деятелей и не указал никакой дополнительной информации, содержащейся о них в источнике

4. *С кем спорит автор текста? Интерпретация какого исторического события лежит в основе этого спора?*

В ответе должны быть указаны

- 1) французские писатели – авторы, излагавшие свою версию (версии) истории России в эпоху дворцовых переворотов, чьи произведения уже были опубликованы к моменту написания княгиней Дашковой ее мемуаров.
- 2) В основе спора лежит вопрос об участии Дашковой в придворных интригах времен последних лет правления Елизаветы Петровны («заговор Бестужева» против Петра Федоровича). Дашкова отрицает свое участие, ссылаясь на свой молодой возраст и отсутствие в то время личного знакомства с канцлером Бестужевым

Высший балл (4 балла) ставится, если полно и точно указаны оба элемента правильного ответа.

3 балла ставится, если один элемент правильного ответа указан точно и полно, а второй указан неполно или с некоторыми недочетами

2 балла – если указан только один элемент правильного ответа, или если один из элементов назван неверно (например, если в качестве причины спора названа Французская революция или участие Дашковой в дворцовом перевороте 1762 г.), а другой достаточно полон

1 балл - если правильно приведен только один из элементов правильного ответа, при этом ответ неполон, допускает двоякие толкования, недостаточно конкретен («они спорят о заговоре» - т. е. нельзя понять, какой именно заговор имеется в виду)

0,5 баллов – если при ответе на первую часть вопроса соискатель ограничивается указанием на род занятий оппонентов спора, но игнорирует их языковую и культурно-географическую принадлежность и подданство (французские писатели), а остальные элементы ответа отсутствуют или названы неверно.

Баллы снижаются, если при ответе делаются некорректные обобщения, искажающие полный и точный ответ, а также если ответ содержит цитирование отрывка текста без его осмысления.

5. *Выпишите из текста обороты речи и выражения, характерные для эпохи Просвещения. Объясните, как они характеризуют эту эпоху*

Правильный ответ может содержать следующие обороты речи:

- «Революция вывела на сцену новые характеры», «...выступили на сцену в ярком свете и знаменитости»
- «закулисные тайны»
- «обратившие на себя общее любопытство и внимание после глухой неизвестности и политического небытия»
- «имя этого знаменитого характера» (в значении «исторического персонажа»)
- «лишить историю всякого авторитета и наставления»
- «привидениями общего воскресения»
- «характерную твердость ума, всю свежесть своих способностей»

- «живые летописи минувших времен»

- «Сравнивая настоящее с прошедшим, мой ум обогащался новыми познаниями, хотя неопытность и доселе обманывала меня юношеской мечтой — видеть в каждом человеческом сердце священный храм добродетели»

Допустимы и другие, не противоречащие содержанию источника ответы.

Из предложенных оборотов речи надо выделить

- 1) имеющие отношение к театральной лексике (сцена, кулисы, характеры (в значении – персонажи, действующие лица)), что может объясняться большим значением, которое в эпоху Просвещения играет классицистический театр и стремление задавать образец должного поведения образцового подданного или гражданина, в результате чего все герои воспоминаний воспринимаются как персонажи жизненной пьесы.
- 2) Необычная для нашего времени семантика слова «революция» - несколько раз приложимое к дворцовому перевороту и имеющее значение «изменение», «перемена» вообще (опыт Французской революции над людьми XVIII в. еще не довлеет
- 3) Представление о том, что история должна быть наставницей и учить чему-то хорошему и правильному
- 4) Особый просветительский взгляд на разные возрасты человека – выделение юношеской неопытности как времени мечты и идеализма, а старости – как опыта, но при этом ценится сохранение «живости ума», именно с такими людьми, представителями старшего поколения, интересно и полезно общаться людям эпохи Просвещения. Особое значение разумной составляющей в человеке. Представление о добродетели и ценности тех людей, которые в полной мере воплощают в себе добродетели
- 5) Представление о человеке как о политическом существе. Ссылка для придворного - это «политическое небытие»
- 6) Наличие иностранных слов и кальки с иностранных выражений

Максимальный балл – 5 баллов - дается, если правильно выделены и объяснены не менее трех оборотов речи в источнике.

4 балла – если правильно выделены и объяснены не менее двух оборотов речи в источнике

3 балла- если правильно выделен и объяснен один оборот речи в источнике

2 балла – если выписаны несколько оборотов речи, но им не дано надлежащего разбора

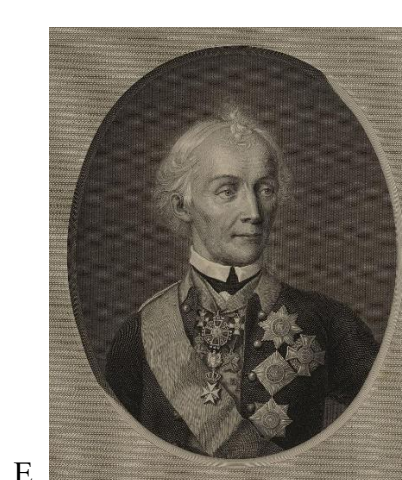
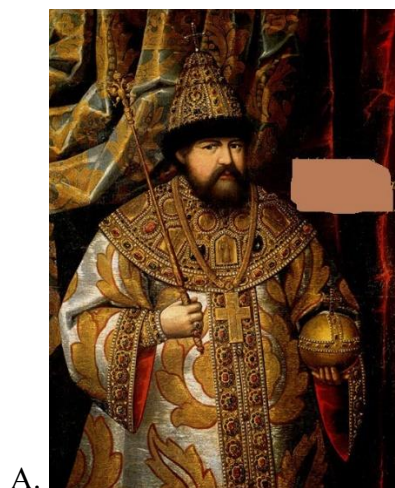
1 балл – выписаны один или несколько оборотов речи и им дано одно очень общее объяснение, не раскрывающее существенных черт эпохи Просвещения

Баллы снижаются, если объяснение оборотов речи происходит не в контексте культуры эпохи Просвещения, заменяется объяснением влияния конкретных политических обстоятельств (эпохой дворцовых переворотов, социальной и политической нестабильностью), если вместо характеристики культурной ситуации эпохи соискатель ограничивается простым объяснением смысла слов, выражений и оборотов речи.

Максимум 17 баллов

Задание 2.

Среди предложенных портретов выберите три портрета деятелей, упомянутых в тексте задания 1.



Ответы: Б, Д, З

Максимум 3 балла: каждый верно отмеченный портрет приносит +1 балл, каждый неверно отмеченный -0,5 балла