Урок 14. Написание рассказа с нейросетью: замысел и редактура

6 класс · Урок 14 из 18 · 45 минут

Вся программа 6 класса · Искусственный интеллект и творчество

Урок для 6 класса: рассказ с нейросетью, замысел и редактура. Ученики сравнят три способа письма, исправят причинный разрыв и объяснят вклад авторов.

Написание рассказа с нейросетью начинается с авторского замысла. Сравним три способа сочинить историю по общему зачину, выберем развитие сюжета и проверим причинные связи при редактуре.

Содержание урока

1. Цель урока
2. Ход урока
3. Вход в тему: Друг на дистанции
4. Замысел, генерация и редактура
5. Три способа написать одну историю
6. Редакторская правка и вклад участников
7. Итоги урока

01. Цель урока

Научиться сочинять и редактировать рассказ с нейросетью, сравнивая работу одного автора, группы и генератора.

К концу урока ученики смогут:

- Объяснять роль замысла и причинной связи в рассказе.
- Составлять запрос для генерации текста по условиям.
- Сравнивать рассказы одного автора, группы и нейросети по общим критериям.
- Исправлять сюжетный разрыв и точно описывать вклад людей и ИИ.

02. Ход урока

Этап	Мин	Учитель	Ученики
1. Вход в тему: Друг на дистанции	5	Обсуждает причину поступка героя	Связывают обстоятельства и выбор
2. Замысел, генерация и редактура	8	Вводит причинную цепочку и критерии	Готовят способ сравнения
3. Три способа написать одну историю	18	Помогает сохранить общий зачин и сравнить способы сочинения.	Пишут личную и групповую версии; сопоставляют их с ответом ИИ.
4. Редакторская правка и вклад участников	9	Объясняет, какие подробности можно добавлять	Выбирают развитие сюжета и уточняют причинную связь
5. Итоги урока	5	Обсуждает качество рассказа и решения авторов	Отвечают с опорой на свои версии
Итого	45		

03. Этап 1. Вход в тему: Друг на дистанции ≈ 5 минут

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Сегодня работаем над рассказом с нейросетью. В рассказе важно не только то, что случилось, но и почему герой поступил именно так. Если причина потеряна, даже красивое предложение не объяснит поступок героя.

Летом 2016 года бегун Дион Леонард участвовал в многодневной гонке в Китае. К нему присоединилась маленькая бездомная собака. Когда на пути оказалась слишком глубокая для неё река, он перенёс её на руках и потерял время. Как объяснить читателю, почему участник гонки решил помочь собаке, хотя спешил к финишу?

Для учителя

Собака уже бежала рядом, Леонард давал ей воду и еду. У реки ей понадобилась помощь: сама она перейти не могла. Эти события помогают понять его поступок. Мы можем пересказать известные действия, но не должны придумывать внутренний монолог или разговор.

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Леонард уже заботился о собаке, а у реки ей понадобилась помощь. Если оставить только «бежал быстро — остановился», читатель не поймёт, почему он так поступил. При пересказе важно сохранять причины поступков и не добавлять неизвестных подробностей.

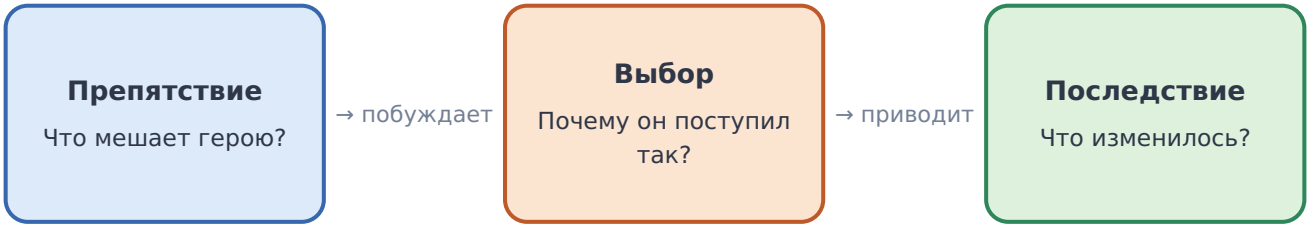
04. Этап 2. Замысел, генерация и редактура ≈ 8 минут

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Замысел — то, о чём автор хочет рассказать и какой вопрос поставить. Для короткой истории достаточно героя, препятствия, выбора и последствия. События должны быть связаны: препятствие объясняет выбор, а выбор приводит к последствию.

Человек использует свой опыт, наблюдения и то, что хочет сказать читателю. Нейросеть продолжает текст по вашему заданию и закономерностям, которые усвоила при обучении. Связный и противоречивый эпизод могут звучать одинаково уверенно. Поэтому проверяем сам рассказ, а не пытаемся угадать, кто его написал.

Когда пересказываем реальную историю, сохраняем известные события и не приписываем человеку неизвестные мысли. В собственном рассказе можем придумать поступок и его причину. Но читатель должен увидеть эту связь в тексте: удачная концовка не объясняет её сама по себе.



Как связаны события рассказа

Для учителя

Для трёх текстов используйте общие критерии: соблюдены условия зачина; понятна причина выбора; последствие следует из действия. По каждому — да / нет / спорно с указанием фразы.

05. Этап 3. Три способа написать одну историю ≈ 18 минут

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Напишем историю по одним условиям тремя способами. Сначала каждый сочинит свой рассказ. Затем группа обсудит идеи и напишет общий. Для третьей версии составим запрос нейросети и проверим её ответ. Так будет легче сравнить способы работы.

Три версии одной истории

Напишите рассказ по общему зачину: «До начала школьного спектакля осталось несколько минут. Колонка, через которую должны звучать дождь и гром, не включается. За звук отвечает шестиклассник Миша».

Сохраните героя и препятствие. Придумайте, что Миша выбрал, почему он так поступил и к чему это привело. Спектакль должен состояться. События должны быть правдоподобными. Объём каждой версии — 40–60 слов.

1. Каждый пишет личную версию, не читая работы остальных.
2. Группа из трёх-четырёх человек сочиняет общий рассказ по тем же условиям. Обсудите разные решения, а не соединяйте тексты механически.
3. Составьте запрос для GigaChat с зачином и теми же условиями. Учитель отправляет один выбранный запрос и показывает ответ.
4. Заполните таблицу: соблюдены ли условия зачина, понятна ли причина выбора, следует ли последствие из действия? Запишите «да», «нет» или «спорно» и приведите подтверждающую фразу. Если связи не видно, укажите, чего не хватает.

Сравнение личного, группового и сгенерированного рассказов

Критерий	**Личная версия**	**Групповая версия**	**Версия нейросети**
Соблюдены условия зачина			
Понятна причина выбора героя			
Последствие следует из действия			

Для учителя: ответы и разбор

У рассказа нет единственного правильного сюжета. Миша может предложить живые шумовые эффекты или договориться изменить сцену. Такое решение засчитывается, если в тексте объяснены его мотив, действия и результат. Другой правдоподобный выход допустим. Не засчитывайте исчезновение препятствия без причины, противоречие зачину или финал, не связанный с поступком.

Каждую отметку в таблице нужно подтвердить фразой из соответствующего рассказа. Если причина поступка не названа и не понятна из событий, отметьте, чего не хватает. Не объясняйте это за автора. Отдельно обсудите, как создавали текст: что решил один автор, о чём договорилась группа, что предложила модель и что люди выбрали.

Для учителя

Для GigaChat используйте аккаунт учителя. Передавайте только зачин и условия, без сведений об учениках. На ожидание отведите не более двух минут. Если сервис недоступен, редактируйте личные и групповые рассказы учеников. Не называйте их ответом GigaChat. Сравнить все три способа получится после настоящего ответа нейросети.

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

В своём рассказе каждый принимал решения сам, а в группе пришлось договариваться. В ответе нейросети проверяем те же условия. Даже удачные фразы не помогут, если непонятно, почему герой так поступил и к чему это привело.

06. Этап 4. Редакторская правка и вклад участников

≈ 9 минут

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Сначала найдём, что мешает понять историю. Если между событиями пропала связь, исправим это место. Затем перечитаем соседние предложения: новая фраза не должна противоречить остальному рассказу.

Редакторский выбор

Выберите одну из написанных версий. Сформулируйте её замысел: что вы хотите показать через поступок Миши?

1. Предложите два разных развития после поломки колонки. Для каждого запишите действие героя, его мотив и последствие. Зачин и условие о состоявшемся спектакле сохраняются.
2. Выберите развитие, которое лучше передаёт ваш замысел. Объясните, почему отказались от второго.
3. Сопоставьте выбранное развитие с черновиком. Если мотив или последствие потерялись, измените не больше двух предложений. Если связь уже ясна, покажите её и сохраните текст.
4. Запишите, какие решения приняли люди, что предложила нейросеть и что вошло в итоговый рассказ.

Для учителя: ответы и разбор

Засчитывайте два различных решения героя с понятными причинами и последствиями, затем выбор по заявленному замыслу. Например, решение собрать шумовой оркестр может показать умение объединить ребят; договорённость изменить сцену — умение отказаться от первоначального плана. Это возможные направления, а не обязательные ответы.

В итоговом тексте причина должна объяснять поступок, а результат — следовать из него. Новые детали допустимы в пределах зачина и должны быть правдоподобны. Не принимайте объяснение, которое существует только в устном комментарии, но необходимо читателю для понимания рассказа. Если черновик уже передаёт нужную связь, отсутствие правки допустимо.

РЕАЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ

Удачный сюжет не поместился в рассказ

1 июля 2024 года российский портал 66.RU опубликовал рассказ писателя Ислама Ханипаева о работе над сборником «Механическое вмешательство» с YandexGPT —

текстовой нейросетью. Ханипаев получил от неё интересный сюжет и неделю работал над рассказом. Но текст оказался в пять раз длиннее объёма, установленного договором.

Чтобы соблюсти те же условия, что и другие участники сборника, он не стал предлагать этот вариант издательству. Для нового рассказа писатель сам задал основу событий, а нейросеть предлагала неожиданные повороты; он выбирал, что включить в текст.

Даже интересная идея может не подойти для рассказа с заданным объёмом и условиями. Автор выбирает, что включить в текст, и проверяет готовую работу целиком.

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Читатель должен понять, с чем столкнулся герой, почему он так поступил и что из этого вышло. Ясную связь сохраняем, недостающую — добавляем. По выбору событий и правкам видно, что сделал автор.

07. Этап 5. Итоги урока ≈ 5 минут

Главное за урок

Рассказ с нейросетью тоже нужно продумать и отредактировать. Человек задаёт замысел, выбирает события и проверяет, понятны ли причины поступков героя.

Объясните редактору

1. Чем «потом случилось» отличается от «из-за этого случилось»?
2. Что необходимо сообщить нейросети кроме темы рассказа?
3. Как подтвердить собственный вклад в итоговый текст?

Для учителя: ответы и разбор

1. Первое обозначает время, второе — причинную связь. 2. Условия, ограничения, объём и задачу героя. 3. Показать замысел, варианты, выбор и конкретные правки. Для полного ответа нужен пример из своей работы, а не утверждение о любых авторах.

Для учителя: источники

1. WBUR: Дион Леонард и собака Гоби на ультрамарафоне
   Дата материала: 09.08.2016. Материал старше 2024 года.

   Рассказ бегуна: незапланированный спутник, помощь на реке и изменение приоритета во время гонки.

> sacrificing his time for a little dog

2. 66.RU: Ислам Ханипаев о рассказе с YandexGPT
   Дата материала: 01.07.2024.

   Писатель отказался от слишком длинного первого текста и для второго сам задал основу, отбирая предложенные нейросетью повороты.

   > он получился в пять раз больше, чем предусматривали условия договора

3. GigaChat: возможности сервиса
   Дата материала: Дата публикации не указана; страница открыта 02.11.2026.

   Тексты, изображения и работа с файлами; личная доступность учителю не проверена.

   > Создание картинок

4. NIST AI 600-1: профиль рисков генеративного ИИ
   Дата материала: Июль 2024.

   Риск убедительных ошибочных ответов; необходимость проверять результаты в контексте задачи.

   > Confabulation