Урок 3. ИИ — помощник или замена человеку?

9 класс · Урок 3 из 34 · 45 минут

Вся программа 9 класса

Заменит ли искусственный интеллект человека? Урок для 9 класса о том, что можно автоматизировать и где результат требует проверки и решения человека.

Содержание урока

- 01. Цель урока
- 02. Ход урока
- 03. Этап 1. Введение: Замена на экскурсии · 5 мин
- 04. Этап 2. Одна работа, разные задачи · 6 мин
- 05. Этап 3. Дискуссия о праве решать · 15 мин
- 06. Этап 4. Что показало исследование профессий · 4 мин
- 07. Этап 5. Редактура перед отправкой · 10 мин
- 08. Этап 6. Итоги урока · 5 мин

01. Цель урока

Оценить пользу и риск передачи задачи искусственному интеллекту и обосновать, какие решения должны оставаться за человеком.

02. Ход урока

Этап	Мин	Учитель	Ученики
Этап 1. Введение: Замена на экскурсии	5	Ставит вопрос о замене человека на конкретной работе.	Отмечают, какие обязанности можно делегировать.
Этап 2. Одна работа, разные задачи	6	Различает помощь и автоматизацию, вводит цену ошибки.	Предлагают критерии передачи задачи системе.
Этап 3. Дискуссия о праве решать	15	Даёт сторонам время на аргументы и уточнение решения.	Предлагают режим работы и защищают его перед другой стороной.

Этап	Мин	Учитель	Ученики
Этап 4. Что показало исследование профессий	4	Даёт проверить, к чему относится оценка исследователей.	Сопоставляют вывод исследования с аргументом из дискуссии.
Этап 5. Редактура перед отправкой	10	Показывает, как опираться на источники при проверке.	Исправляют ошибочный текст и объясняют выбор источника.
Этап 6. Итоги урока	5	Подводит итог и сверяет ответы.	Письменно отвечают и сверяют решение.
Итого	45		

03. Этап 1. Введение: Замена на экскурсии 5 мин

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

В школьном экскурсионном бюро волонтёр отвечает на сообщения, готовит памятки и решает, что делать, если группа опаздывает. Организаторы предлагают поручить это ИИ. Как вы думаете, заменит ли искусственный интеллект человека в этой работе целиком? Разберём, от чего зависит ответ.

Первое решение

Выберите одну обязанность волонтёра, где передача ИИ даст заметную пользу. Назовите условие, при котором ваш ответ изменится. Сопоставьте две разные позиции в классе.

Для учителя

Варианты — подготовить памятку на основе утверждённых материалов или отвечать на типовые вопросы. Если гость сообщает об угрозе или просит исключение из правил, нужна передача человеку.

04. Этап 2. Одна работа, разные задачи 6 мин

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Когда ИИ составляет черновик памятки, волонтёр сохраняет право решать, что публиковать. Это помощь. Если система сама отправляет подтверждение по утверждённому расписанию, она выполняет отдельную задачу автоматически. Чтобы решить, что можно поручить системе, сравните пользу, цену ошибки и возможность её отменить. Для разовой ошибки в черновике достаточно правки. Если сообщение отправляется сотням людей, времени на исправление может не остаться.

У модели нет собственного доступа к школьной рассылке. Доступ дают люди, и именно его настройки позволяют системе отправлять сообщения. Человек может сознательно использовать ИИ для обмана или случайно дать ему слишком много полномочий. В обоих случаях можно уменьшить риск, если ограничить доступ, назначить ответственного и заранее решить, как принимать жалобы. Поэтому обсуждение пользы и вреда начинается с вопроса о том, кто и как использует инструмент.

Волонтёр может одобрить верный текст, а сервис отправит его тем, кого это событие не касается. Перед рассылкой стоит проверить и содержание, и список получателей. Если система выполняет несколько действий подряд, полезно начать с того, которое легче всего проверить и отменить.

Условие передачи

Сравните черновик памятки и сообщение, которое система отправит автоматически. Запишите один способ снизить риск в каждом случае.

Для учителя

Черновик можно проверить до публикации. Для автоматической отправки полезны утверждённые данные, ограничение доступа и порядок исправления.

05. Этап 3. Дискуссия о праве решать 15 мин

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Даже если ответ выглядит полезным, часть людей может пострадать от способа его применения. Представьте, что система не понимает просьбу посетителя, которому нужен другой маршрут. Важно выяснить, сможет ли он обратиться к человеку и как быстро получит помощь. Отсюда появляется ещё один критерий: у кого есть возможность оспорить или исправить решение.

Одинаковое правило может помочь одним посетителям и помешать другим. Если помощник отвечает на вопросы только по заранее подготовленным формулировкам, кому-то хватит мгновенного ответа, а кто-то так и не добьётся нужной информации. Сравните условия двух посетителей. Иногда достаточно понятной кнопки связи с дежурным, чтобы быстрый ответ остался доступным и спорные случаи не застревали.

Совет школьных мастерских

Школа открывает мастерские для гостей. Сейчас один дежурный отвечает на вопросы о свободных местах, выдаёт памятку о правилах и перенаправляет сообщения о

травмах. Во время запуска доступен только один дополнительный волонтёр. Полностью переписать систему до открытия нельзя.

1. В тройке распределите роли: организатор, посетитель и дежурный. Запишите, что система может делать сама, что делает вместе с человеком и что остаётся за дежурным.
2. Соседняя тройка называет возможную ошибку и человека, которого она затронет. Защитите или измените одно из ваших правил.
3. Представьте классу одно решение, которое вы изменили после возражения, и объясните причину.

Для учителя

Допустимы разные схемы для типовых вопросов, если указан источник расписания и доступен путь к человеку. При сообщении о травме организуйте мгновенную передачу человеку по установленным правилам площадки. Оценивайте аргумент, цену ошибки, проверку до действия и понятный способ исправить ошибку.

06. Этап 4. Что показало исследование профессий 4 мин

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

В ваших правилах одна и та же система получила разные полномочия для разных обязанностей. Посмотрим, как исследователи оценивали изменения целых профессий, когда у каждой из них много разных задач.

Реальный случай. Меняются задачи внутри профессии

20 мая 2025 года Международная организация труда и польский исследовательский институт NASK представили международную оценку воздействия генеративного ИИ. Исследователи разобрали почти 30 тысяч рабочих задач, объединив оценки специалистов и данные о профессиях. По их оценке, у каждого четвёртого работника в мире профессия в какой-то мере подвержена влиянию этой технологии. Авторы считают изменение обязанностей более вероятным исходом, чем полную замену работников. Это оценка потенциального воздействия, а фактические изменения зависят от внедрения.

Для учителя

Спросите, что именно сравнивали исследователи. Авторы оценивали задачи внутри профессий и на этой основе оценили подверженность профессий. Доля работников из исследования не равна доле потерявших работу.

Уточните вывод

Закончите фразу «Исследование показало возможное изменение ___, а мы на совете решали, как ___». Сравните формулировку с соседом.

Для учителя

Принимаются варианты про подверженность отдельных обязанностей и выбор условий автоматизации. Оценка не означает, что работодатели уже заменили людей.

07. Этап 5. Редактура перед отправкой 10 мин

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Даже в безопасной задаче у ИИ может получиться убедительная ошибка. Для исследовательского запроса полезно назвать, какое утверждение надо проверить, и попросить указать источник. Затем откройте исходный документ сами и сравните дату, условия и формулировку. ИИ может предложить вопросы для поиска, собрать черновик или помочь заметить противоречие. Отправить проверенный результат должен человек.

Исправьте объявление

Черновик: «В субботу музей открывает мастерскую в 12:00. Школьникам вход бесплатный, можно просто прийти».

Текущая афиша музея. Суббота, 12:30, вход по предварительной регистрации.

Текущие правила записи музея. Билет для школьника стоит 100 рублей.

Репост посетителя за прошлый месяц. «Тогда был бесплатный день, пришли без записи».

Напишите исправленное объявление. Добавьте один точный запрос к помощнику, чтобы он помог найти расхождения в другом черновике. Укажите, что всё равно проверит редактор.

Для учителя

Ответ: суббота, 12:30, школьный билет 100 рублей, регистрация обязательна. Актуальные первичные источники выше прошлой записи о разовом событии. Подходящий запрос просит вывести спорные фразы и рядом привести подтверждающую строку, если она есть.

08. Этап 6. Итоги урока 5 мин

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Ваш итоговый ответ может меняться от задачи к задаче. Покажите, на какой проверяемой причине он основан.

Главное за урок

- Автоматизация меняет отдельные обязанности, поэтому стоит разбирать работу по задачам.
- Чем дороже ошибка и труднее её отменить, тем важнее человеческая проверка.
- Аргумент о пользе ИИ учитывает людей, которых затронет решение.

Итоговые вопросы

1. В чём разница между автоматической отправкой ответа и подготовкой черновика?
2. Кому и почему вы поручите разбор жалобы на неверную рекомендацию?
3. Назовите одну полезную функцию ИИ при исследовании и одну проверку, которую выполните сами.

Для учителя

Черновик можно проверить до отправки.

Жалобу рассматривает уполномоченный человек, который может сверить обстоятельства и исправить решение.

Для исследования подходят поиск идей и противоречий, затем сверка с первичным источником.

Источники

1. Международная организация труда и NASK. One in four jobs at risk of being transformed by GenAI · 20.05.2025. «combining nearly 30,000 occupational tasks with expert validation» Источник