Урок 3. Как использовать нейросеть для учёбы без списывания?

6 класс · Урок 3 из 18 · 45 минут

Вся программа 6 класса

Урок для 6 класса о том, как использовать нейросеть для учёбы: задавать вопросы к своей работе, проверять ответы и честно объяснять собственный вклад.

Нейросеть может помочь в учёбе: задать вопрос к черновику, предложить тренировку или указать место для проверки. На уроке отделим такую помощь от выполнения работы за ученика, проверим ответы и научимся честно описывать собственный вклад.

Содержание урока

1. Цель урока
2. Ход урока
3. Вход в тему: правильная тетрадь
4. Какая помощь оставляет работу ученику
5. Подсказка, которую тоже нужно проверить
6. Факт, число и ссылка — разные проверки
7. Честная запись о помощи
8. Итоги урока

01. Цель урока

Научить использовать нейросеть для учёбы так, чтобы сохранять самостоятельную работу, проверять результат и открыто описывать полученную помощь.

К концу урока ученики смогут:

- соотнести помощь нейросети с целью и правилами конкретного задания;
- составить запрос на подсказку к своему решению без заказа готового ответа;
- проверить вычисление и утверждение по доступным данным;
- объяснить собственное решение без опоры на ответ помощника;
- кратко и честно описать вклад ученика и помощь нейросети.

02. Ход урока

Этап	Мин	Учитель	Ученики
1. Вход в тему: правильная тетрадь	5	Ставит вопрос о цели работы и вводит самостоятельность.	Различают наличие ответа и умение его объяснить.
2. Какая помощь оставляет работу ученику	8	Объясняет запрос на подсказку и правила задания.	Соотносят варианты помощи с одним общим условием.
3. Подсказка, которую тоже нужно проверить	12	Напоминает сложение дробей, ведёт цикл самостоятельной проверки.	Пишут запрос, проверяют подсказки и решают новое условие.
4. Факт, число и ссылка — разные проверки	9	Вводит проверку источника и выводов по данным.	Вычисляют долю, проверяют основание утверждения.
5. Честная запись о помощи	6	Объясняет запись вклада и договорённости о применении ИИ.	Описывают вклад и способ его подтверждения.
6. Итоги урока	5	Проверяет самостоятельность и логику проверки.	Формулируют правила применения и собственное объяснение.
Итого	45		

03. Этап 1. Вход в тему: правильная тетрадь ≈ 5 минут

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Сегодня мы разберём, как использовать нейросеть для учёбы, чтобы после помощи уметь больше, чем до неё. Для этого нужно знать цель задания: учитель может проверять умение рассуждать, считать или работать с источником. Готовый текст не показывает автоматически, что ученик освоил это действие.

На дом задали вычислить расход бумаги и объяснить, почему выбранное действие подходит. В тетради у Кости есть верный результат и аккуратное объяснение помощника. Когда число листов в условии изменили, Костя не смог выбрать действие. Что именно в домашнем задании осталось невыполненным?

Для учителя

Примите ответ об отсутствии самостоятельного объяснения и переноса. Не обсуждайте, «красивый ли текст». Условие требует рассуждения ученика, а не только результата.

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Самостоятельность означает, что вы сами выполняете то действие, ради которого дано задание, и можете его объяснить. Помощь допустима в границах, которые обозначил учитель. Если границы неизвестны, их уточняют до работы, а не после сдачи.

04. Этап 2. Какая помощь оставляет работу ученику

≈ 8 минут

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Генеративная нейросеть создаёт текст или другой материал по запросу. В учёбе полезно поручать ей ограниченную часть: задать проверочный вопрос, предложить тренировочное условие, найти место, где не хватает объяснения. В запросе стоит написать, что вы уже сделали, где затруднились и какую помощь просите. Тогда можно проверить, не забрал ли помощник работу целиком.

Готовый ответ → сдача: самостоятельный навык не проверен

Свой черновик → подсказка → проверка → новая задача

После помощи ученик сам объясняет и применяет способ решения.

Подсказка становится учебной помощью после собственной проверки. Схема автора урока.

Сверьте с правилом учителя

Правило для этой работы: «Можно получать вопросы и подсказки. Итоговое рассуждение и вычисления выполняйте сами. В конце укажите помощь». Сравните три действия.

А. Лиза просит один вопрос к своему черновику, затем сама исправляет объяснение и указывает помощь.

Б. Петя просит полное решение, меняет в нём порядок фраз, подписывает, что пользовался нейросетью.

В. Денис просит аналогичное тренировочное условие, решает его сам, проверяет ответ и описывает помощь.

Для каждого действия запишите, соблюдено ли правило. Объясните случай, в котором указание нейросети не решает проблему. Выберите один допустимый вариант. Измените в нём одно действие так, чтобы правило оказалось нарушено. Предложите исправление, которое сохранит полезную помощь.

Для учителя: ответы и обсуждение

А и В соответствуют названному правилу: основное действие делает ученик. Б нарушает его: источник указан, но итоговое решение поручено программе. Перестановка слов не заменяет собственного рассуждения. Вывод относится к правилам этого задания; в другой работе учитель может установить другие границы. Например, в А ученик поручает программе окончательное объяснение; исправление — получить вопрос к черновику и самостоятельно написать ответ. Засчитывайте другой пример с названным нарушением и восстановлением самостоятельной работы.

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Честное указание помощника необходимо, но его недостаточно, если само поручение нарушает условия задания. В ситуации Кости следовало попросить вопрос о выборе действия и затем самостоятельно объяснить решение. Если самостоятельный ответ ещё не получается, это место для учёбы, а не для маскировки готового текста.

05. Этап 3. Подсказка, которую тоже нужно проверить

≈ 12 минут

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Ответ помощника может быть связным и при этом ошибочным. Проверка вычисления — повторить его по правилу и объяснить шаги. При сложении дробей доли должны быть одинакового размера: для этого дроби приводят к общему знаменателю. Знаменатель называет размер доли, числитель — сколько таких долей взяли.

Попробуем цикл: своё решение, вопрос помощнику, проверка подсказки, собственное исправление и новое условие. Последний шаг покажет, помогла ли подсказка понять правило. На этом уроке читаем карточки ответов, а не отправляем запросы в сервис.

От ошибки к самостоятельному решению

В черновике записано: 2/3 + 1/4 = 3/7.

1. Напишите запрос помощнику: укажите свою запись и попросите вопрос или подсказку без готового решения.

2. Сравните два ответа ниже. Проверьте каждый по правилу сложения дробей.
3. Исправьте черновик, объяснив шаги.
4. Самостоятельно решите 3/4 + 1/8 и проверьте, что ответ меньше 1. Сравните объяснения в паре.

Ответ	Текст
А	«Сложи числители и знаменатели отдельно. Потом сократи полученную дробь».
Б	«Какими одинаковыми долями можно выразить и треть, и четверть? Запиши обе дроби такими долями».

Для учителя: ответы и обсуждение

Запрос должен содержать свою ошибочную запись и ограничение «задай вопрос, не решай за меня». А повторяет неверное правило; 3/7 не равно сумме. Б направляет к общему знаменателю. 2/3 = 8/12, 1/4 = 3/12, сумма 11/12. Для нового условия 3/4 = 6/8, 1/8 уже выражена восьмыми, сумма 7/8 и меньше 1. Засчитывайте другое верное приведение и понятное объяснение. Одна дробь без шагов не подтверждает результат урока.

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Оба ответа звучали как инструкции, но один закреплял ошибку. Мы приняли подсказку после проверки правила, а не из-за уверенного тона. Решив новую задачу и объяснив шаги, вы проверили, поняли ли правило.

06. Этап 4. Факт, число и ссылка — разные проверки

≈ 9 минут

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Для числа нужна проверка вычисления, для факта — доступный источник с нужным содержанием. Название статьи и похожая на настоящую ссылка ещё не подтверждают утверждение. Сначала открывают материал, находят нужную фразу и сравнивают, о ком, где и когда она сказана. Если источник не найден, факт не включают как установленный.

Исправьте сообщение об опросе

Вы опросили 28 участников шахматного клуба: семеро выбрали утренние встречи, остальные — вечерние. Помощник написал: «Половина участников выбрала утро. Утренние занятия улучшают внимание на 30%, как доказано в статье “Время занятий и внимание”». Статья и её текст в материалах не найдены.

1. Проверьте долю участников, выбравших утренние встречи.
2. Составьте два предложения для отчёта только по имеющимся данным.

3. Решите, что сделать с утверждением о внимании и что потребовалось бы для его проверки.

Для учителя: ответы и обсуждение

7 из 28 — четверть, 25%, а не половина. Можно написать: «В опросе участвовали 28 человек. Семеро, то есть четверть участников, выбрали утренние встречи». Допустимо добавить, что 21 участник выбрал вечерние встречи. Утверждение о внимании не подтверждено, его убирают из отчёта до проверки доступной публикации и того, что именно в ней измеряли. Неверно объявлять его точно ложным только потому, что источник сейчас не найден.

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Мы исправили то, что можно проверить по записям, и отделили это от неподтверждённого заявления. Для учёбы такой разбор полезнее простого копирования: видно, чем подтверждено каждое утверждение.

07. Этап 5. Честная запись о помощи ≈ 6 минут

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Ваш вклад — та часть работы, которую вы сделали сами. В записи о помощи назовите задачу помощника, свою работу и способ проверки. Перечень сервисов без этих сведений не объясняет авторство. Сохранённый черновик и устное объяснение помогают показать ход работы.

Реальный случай. Университет отключил детектор

16 августа 2023 года Университет Вандербильта в США сообщил, что отключил детектор ИИ-текста Turnitin — инструмент, оценивающий, могла ли работа быть написана программой. Университет указал на риск ошибочных обвинений и непонятный способ проверки. Это показывает, почему одного автоматического вердикта недостаточно, чтобы судить о самостоятельности ученика.

Опишите свой вклад

Для путеводителя по школьной выставке минералов ученик сам записал названия экспонатов и объяснения ведущего. Нейросеть предложила порядок разделов. Затем ученик сверил их с записями и сам написал текст. Составьте запись о помощи в двух предложениях. Добавьте, что он сможет показать учителю, если возникнет вопрос об авторстве.

Для учителя: ответы и обсуждение

Нужно назвать сбор записей, сверку и написание текста учеником, а также предложение порядка разделов нейросетью. Подтверждение — записи с выставки, черновик и объяснение выбора разделов. Фраза «нейросеть только немного

помогла» не раскрывает вклад. Не приписывайте ученику действия, которых нет в условии.

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Договорённости нужны и взрослым. В марте 2024 года участники российского Альянса в сфере ИИ подписали декларацию об ответственной разработке и использовании генеративного ИИ: она рекомендует проверять безопасность и сообщать о применении технологии. Это добровольная договорённость, а не закон. В нашей работе похожий смысл у понятных правил помощи: они позволяют пользоваться инструментом и понимать, за что отвечает человек.

08. Этап 6. Итоги урока ≈ 5 минут

ГОВОРИМ УЧЕНИКАМ

Теперь у нас есть способ учиться с помощником: знать правила задания, просить ограниченную помощь, проверять её и самим выполнять нужное действие. В каждом ответе объясните своё решение.

Главное за урок

Помощь нейросети должна соответствовать правилам задания. Подсказку проверяют, а освоенный способ применяют самостоятельно. Честная запись о помощи объясняет вклад программы, собственную работу и способ проверки.

Итоговые вопросы

1. Можно ли сдать готовое решение, если честно назвать нейросеть, когда учитель разрешил только подсказки?
2. Почему уверенно написанное вычисление нужно проверить?
3. Что делать с фактом, если подтверждающая статья не найдена?
4. Как показать, чему научился после подсказки?

Для учителя: ответы и обсуждение

1. Нет: указание источника не отменяет условия работы. 2. Связный текст может содержать неверное правило; нужно повторить вычисление и объяснить шаги. 3. Не выдавать факт за подтверждённый: найти и проверить источник или убрать утверждение. 4. Самостоятельно объяснить решение и выполнить новое условие. Название инструмента без описания своего действия не заменяет ответ.

Для учителя: источники

1. ЮНЕСКО. Руководство по генеративному ИИ в образовании и исследованиях
   Дата материала: 07.09.2023; обновление обзорной страницы 16.01.2026. Материал старше 2024 года.

   Защита данных и самостоятельности учащегося; выбор применения ИИ с учётом возраста. Правила конкретного задания устанавливает учитель.

   > a human-agent and age-appropriate approach

2. Университет Вандербильта. Почему отключили детектор ИИ-текста
   Дата материала: 16.08.2023. Материал старше 2024 года.

   В университете США отключили инструмент после проверки. Среди причин названы ошибочные обвинения и непрозрачность проверки. Это решение 2023 года, а не обзор нынешнего состояния всех детекторов.

   > Vanderbilt has decided to disable Turnitin’s AI detection tool

3. Декларация об ответственной разработке и использовании сервисов в сфере генеративного ИИ
   Дата материала: Март 2024; документ без отдельной даты в тексте, публикация подтверждена материалом участника Альянса 14.03.2024.

   Проверка безопасности сервисов и информирование пользователей. Декларация — добровольная договорённость, не закон и не гарантия отсутствия ошибок.

   > Информируйте пользователя о факте использования генеративного искусственного интеллекта

4. СберПро. Участники Альянса подписали декларацию
   Дата материала: 14.03.2024; обновление 15.03.2024.

   Дата сообщения участника и содержание рекомендаций: проверять создаваемый контент и кибербезопасность, сообщать о применении генеративного ИИ.

   > Декларация рекомендует разработчикам проверять контент