



Разговоры о важном · 5–9 классы

Урок 15. Закон и справедливость. Ко Дню Конституции

Урок 15 из 31 · 45 минут · Права, обязанности и справедливое правило

Базовый уровень: 5–7 классы. Аналитический вариант: 8–9 классы. Сохранённый цикл 2025/26.

Результат. Разобрать случай столкновения прав и обязанностей по предоставленным нормам.

Часть I. Материалы ученику

Выберите указанный учителем возрастной вариант. Все условия находятся в тексте; доступ к аккаунтам не нужен. Ответы и учительские пояснения вынесены в часть II.

01. Проблемная ситуация

На обсуждении проекта предложили правило: «Высказываться могут только те, у кого нет троек. Остальные пусть сначала заслужат право голоса». Может ли неудобное мнение быть причиной исключения? Запишите первоначальное решение и что необходимо проверить, прежде чем назвать правило справедливым. Отличайте право человека от порядка выступлений на конкретном уроке.

Запишите первоначальную версию и сохраните её. В конце обсуждения отметьте, что вы уточнили и на какое основание опирались.

02. Понятия и разобранный пример

Конституция — основной закон Российской Федерации; права человека не являются наградой за оценки. Закон — установленная правовая норма, а справедливость — также основание для нравственной оценки правил и последствий. Не всякое субъективно неприятное решение незаконно, и не всякая популярная идея справедлива. В учебном разборе сначала определяют факты, затем подходящие нормы, возможные действия и границы вывода.

Краткий пересказ, не дословные цитаты: статья 17 часть 3 — пользоваться своими правами следует с уважением прав других; статья 29 часть 1 — каждому гарантируются свобода мысли и слова; статья 43 части 1 и 4 — у каждого есть право на образование, основное общее образование обязательно. Эти нормы не содержат готового расписания школьного обсуждения. Очередность, длительность выступления и запрет оскорблений нужны для совместной работы; они не дают основания объявить ребёнка лишённым прав из-за отметки.

Разобранный пример

Разобранный случай: все в группе говорят одновременно. Учитель вводит очередь и по минуте на реплику, чтобы каждый мог быть услышан. Факт — одновременная речь мешает участию. Цель — организовать диалог. Связь с нормой — свобода слова сочетается с уважением прав других. Вывод — временной порядок сам по себе не равен запрету думать или выражать позицию. Но если очередь постоянно «не доходит» до одного ученика, правило требует проверки применения. Нельзя по одному школьному примеру вынести юридический вердикт; можно обоснованно предложить исправление процедуры.

03. Практика 1: исследуем материал

Учебные случаи.



Случай	Предложенное правило	Наблюдаемое последствие
А. Обсуждение	Каждый получает минуту, затем второй круг	Все желающие успевают высказаться
Б. Неудобная позиция	О проекте можно говорить только положительно	Аргументированное возражение не рассматривается
В. Учебная трудность	Не понял тему — больше не приходи на урок	Ученик лишается возможности продолжить обучение

5–7: для каждого случая выберите подходящую норму из раздела 02, объясните проблему или пользу правила и предложите действие. 8–9: дополнительно укажите, какие факты понадобятся для оценки реальной ситуации и чего наши три нормы не устанавливают. 11 минут: 3 чтение, 4 запись, 2 обмен, 2 правка. Форма: «факт — норма — вывод в пределах данных — улучшение». Критерии: не подменять нормы симпатией к участнику, не придумывать наказание.

04. Практика 2: переносим способ

Новый проект школьной библиотеки: один комплект популярной книги, четверо желающих. Предлагают: 1) навсегда отдать отличнику; 2) назначить очередь на неделю с возможностью продления, если нет ожидающих; 3) выдать тому, кто громче требует. 5–7: выберите рабочую процедуру и напишите её в трёх пунктах. 8–9: предусмотрите отсутствие ученика в день выдачи и способ проверить, что очередь не меняется тайно. 8 минут: 2 сравнение, 4 правило, 2 проверка. Не объявляйте учебный срок «требованием Конституции».

05. Обсуждение и обоснованный вывод

«У всех равные права — значит всем надо выдать книгу одновременно». Согласитесь с принципом равного достоинства, но проверьте физическое ограничение: комплект один. Альтернатива — равный доступ по прозрачной очереди, а не обещание невозможного. Обсудите 2 минуты довод, 3 альтернативы, 2 вывод. Различайте равенство прав, одинаковое обращение и разумную организацию. Решение должно быть объяснимым и допускать обращение при ошибке.

Вернитесь к первоначальной записи раздела 01. Закончите фразу: «Я уточнил(а) ..., потому что в материале ...». Допустимо сохранить исходную позицию, если вы можете её обосновать.

06. Индивидуальная проверка

Правило школьной дискуссии: «Не согласен с ведущим — молчи до конца года». 5–7: укажите связанное право, проблему правила и два исправления. 8–9: добавьте границу допустимого возражения без оскорблений. По 1 баллу: названа свобода мысли/слова; запрет позиции отличён от порядка; предложена реальная очередь/лимит; сохранено уважение к другим и возможность исправить применение. 3 минуты работа, 2 сверка.



Часть II. Ответы и материалы учителю

Эту часть можно не включать в ученическую распечатку.

Подготовка и проведение

Оборудование и предпосылки. Три пересказа конституционных норм и учебные случаи, бумага. Это граждановедческий разбор, не решение реального судебного дела. Закон читается в предоставленном пересказе; юридические формулировки не требуется помнить наизусть. Учитель различает школьное организационное правило и норму закона.

Материалы полностью включены в урок: условие, таблицы или карточки, разобранный пример, две практики, индивидуальная проверка и ключи. Выберите до начала занятия вариант 5–7 или 8–9 классов. Старший вариант заменяет младший, а не добавляет второй объём работы.

Без регистрации. Используйте распечатки или чтение учителем с доски; задания выполняются на бумаге. Ссылки нужны учителю для проверки источников, не являются обязательным поиском для детей. Партнёр может прочитать условие вслух; письменный ответ допускается вместо публичного выступления.

Организация. В паре распределите роли читателя условия и проверяющего, затем поменяйтесь. При обсуждении оценивайте аргумент, а не личность. Не собирайте оценки, семейные истории, диагнозы или другие личные сведения. Все персонажи и специально обозначенные наборы данных вымышлены.

Проверка. Раскрывайте разборы только после собственной попытки. На индивидуальную работу отведите 3 минуты, на сверку по четырём критериям — 2 минуты. Баллы показывают, что доработать, и не являются оценкой личности. При незавершённой работе зафиксируйте конкретный следующий шаг; дополнительные домашние задания не обязательны.

Время	Действие и проверка
0–5 мин	Проблемная ситуация: личная короткая запись
5–14 мин	Понятия и разобранный пример: объяснение своими словами
14–25 мин	Практика 1: чтение, работа в паре, взаимная проверка
25–33 мин	Практика 2: перенос в новое условие и самостоятельный результат
33–40 мин	Обсуждение: довод, альтернатива, общий вывод
40–45 мин	Индивидуальное задание и сверка по критериям

Разбор практики 1

А: статьи 17 и 29 помогают обосновать участие и уважение к другим; порядок работает по указанному последствию. Б: статья 29; запрет всех возражений подменяет порядок отбора мнений, полезно разрешить аргументированные замечания без оскорбления. В: статья 43; трудность требует помощи и продолжения учёбы, а не отказа от образовательного участия. Старшие: в реальном случае нужны точная реплика, действия, длительность меры, правила учреждения и обстоятельства. Три пересказа не определяют дисциплинарную процедуру или юридическую ответственность; их не выдумывают.



Ответ к практике 2

Подходит очередь: запись желающих в доступном порядке, недельный срок как условие нашей модели, продление только при отсутствии ожидающих. Оценка и громкость не связаны с доступом к книге. Для старших: согласованное короткое окно получения или перенос по подтверждённой договорённости; журнал очереди ведёт библиотекарь, изменения видны участникам без лишних персональных данных. Вариант иной жеребьёвки тоже возможен, если равные условия и возврат сохранены. Конституция не устанавливает недельный библиотечный срок; это предложенная процедура.

Ключ к индивидуальной проверке

«Свобода мысли и слова относится к каждому. Несогласие не причина исключить участника на год. Можно установить минуту на аргумент и очередь, в которой есть место возражению. Критикуем идею без оскорблений; если очередь нарушена, обращаемся к учителю для её восстановления». Засчитывается собственная формулировка без точного номера статьи, если смысл сохранён. Не засчитывать выдуманное «за этот запрет положен штраф» — таких данных в уроке нет.

07. Связь с исходной программой

Пункт программы (смысловая формулировка)	Действие ученика	Результат
Конституция как основной закон; права и свободы	Применяет предоставленные пересказы статей	Факт и соответствующая норма
Закон и справедливость	Различает правовую норму и оценку процедуры	Ограниченный обоснованный вывод
Права и обязанности детей	Согласует участие с уважением других	Проверяемое школьное правило

Матрица конкретизирует программу, но не заменяет её текст. На занятии выбирается один возрастной вариант. Это справочный раздел учителю, отдельного времени сверх 45 минут он не требует.

Источники и права

Исходная программа «Разговоры о важном», 5–9 классы; сохранённый цикл 2025/26

<https://schoolotzyv.ru/blog/razgovory-o-vazhnom-5-9-klassy-programma>

Министерство юстиции РФ: Конституция Российской Федерации, статьи 17, 29, 43

<https://www.minjust.gov.ru/ru/documents/8011/>

Конституционный Суд РФ: глава 2 Конституции

https://ksrf.ru/about/legalbases/ConstitutionRF/Chapter2_1.php

Проверка источников: 15.10.2026. Задания, учебные случаи, таблицы, схема движения и рисунок билета — авторские учебные материалы этой разработки. Заимствованных фотографий и кадров мультфильмов нет. Логотип «Школы России» в PDF — официальный знак портала, не учебная иллюстрация. Календарные названия сохранены из цикла 2025/26, а не выданы за новый календарь 2026/27.