



Урок 31. Макротекст: содержание, композиция и типы речи

Теория

Разберём содержание и композицию развёрнутого текста, отличия повествования, описания и рассуждения. В конце теории — самостоятельное сочинение № 13 по полному исходному тексту.

01. Что проверяют задания 23 и 24

Макротекст - развёрнутый связный текст, в котором смысл отдельного предложения зависит от эпизода, композиции и позиции рассказчика. В задании 23 проверяют соответствие утверждений содержанию; в задании 24 - типы речи и смысловые отношения между частями. Один и тот же материал читается с разными целями.

В актуальном проекте ЕГЭ-2027 в обоих заданиях предлагается пять утверждений. Читайте направление отбора: нужно найти верные или ошибочные. Краткий ответ - номера выбранных вариантов без пробелов и запятых. Порядок цифр не влияет на оценку, но удобно записывать по возрастанию. За точный набор - 1 балл, за неполный набор или лишний вариант - 0.

Текст может быть художественным или публицистическим; эмоциональная речь не отменяет необходимости точного доказательства. Для ответа важнее смысл указанных предложений, чем узнавание автора или общее согласие с его убеждениями.

02. Первое чтение: тема, проблема, позиция

Тема отвечает на вопрос «о чём текст?», проблема - «какой вопрос о жизни или отношениях людей он ставит?», позиция автора - «какой ответ раскрывается в тексте?». В рассказе о ремонте стула тема - восстановление старой вещи; проблема - что нужно сохранять при восстановлении; позиция - устранять опасные повреждения, но беречь следы человеческого труда.

После первого чтения запишите одним предложением основное изменение: «Герой сначала оценивает вещь по новизне, а затем замечает её историю». Это помогает видеть направление текста, но не заменяет проверки каждого варианта.

Различайте автора, рассказчика и персонажа. Уверенное высказывание героя в начале может быть ошибкой, от которой он позднее отказывается. Прямая речь одного персонажа не становится автоматически итоговой авторской оценкой.

03. Виды информации: факт, вывод, подтекст

Вид информации	Как проверять
Фактуальная	Кто, что, когда и почему сделал? Ищем прямо сообщённые события, признаки и отношения.
Концептуальная	Какова основная оценка или идея? Сопоставляем поступки, противопоставления и итоговые суждения.
Подтекстовая	Что выводится из деталей и поведения, хотя не названо прямо? Проверяем необходимость вывода, не сочиняем мотивы.

Пример: «Он несколько раз перечитал письмо и убрал приготовленный для ответа лист». Факт - перечитывание и отказ от немедленного ответа. Возможный осторожный вывод - герой не готов ответить сразу. Но нельзя без дополнительного контекста утверждать, что он испугался, рассердился или решил прекратить общение.

Слова «всегда», «только», «все», «никогда» часто превращают верное наблюдение в ложное обобщение. Если автор пишет «иногда старые следы важно сохранить», вариант «любое повреждение обязательно сохраняют» не соответствует тексту.

04. Алгоритм задания 23

1. Прочитайте условие и отметьте, что отбираете: соответствующие или не соответствующие содержанию высказывания. 2. Разделите каждое утверждение на проверяемые части. 3. Найдите предложения-основания. 4. Проверьте участника, время, причину, степень обобщения и отрицание. 5. Запишите только номера доказанных вариантов.

Если утверждение состоит из двух частей, правильными должны быть обе. «Мастер укрепил стул и стёр дату изготовления» неверно, когда первая часть подтверждается, а вторая противоречит тексту. Нельзя засчитать вариант «наполовину».

Перефразирование допустимо. «Имён не было в газетной заметке» соответствует «в публикации женщины остались неназванными». Но «о женщинах никто ничего не знал» уже шире исходного сообщения и не следует из него.

Не путайте цель и результат: герой мог хотеть убедительный отчёт, но в итоге представить осторожное исследование. Не путайте причину с хронологией: событие, случившееся раньше, не обязательно вызвало следующее.

05. Повествование, описание, рассуждение

Тип речи	Задача и главный признак
Повествование	Показать развитие событий во времени: пришёл, открыл, обнаружил, решил. Смена действий существеннее времени глаголов.
Описание	Показать одновременные признаки предмета, места или состояния: форма, цвет, положение, свойства.
Рассуждение	Объяснить или доказать мысль: тезис, основание, пример-довод, вывод, условие, следствие.

«Он достал книгу, нашёл страницу и прочитал письмо» - повествование: три последовательных действия. «Книга была тонкая; у корешка виднелись тёмные пятна» - описание: признаки рассматриваются одновременно. «Книгу нельзя выбрасывать только потому, что она старая: в ней сохранились важные записи» - рассуждение: тезис обосновывается.

Одних глаголов недостаточно. «Река блещит, камыши темнеют, над водой дрожит туман» может быть описанием: перед нами одновременная картина, а не последовательность событий. Настоящее время может передавать повествование: «Он входит, снимает пальто, подходит к столу».

Тип речи не равен стилю. Художественный текст сочетает все три типа; публицистический рассказ может включать повествование и описание. В задании 24 оценивают именно названный диапазон, а не весь текст.

06. Сочетание типов и границы фрагмента

В одном эпизоде действие может прерываться описанием, а затем переходить в вывод. Выделяйте смысловые микроблоки: событие → вид предмета → новое действие → размышление. Утверждение «в предложениях 4-5 содержится описание» не означает «во всём тексте нет повествования».

Фраза «содержатся элементы описания» допускает смешанный фрагмент. Фраза «представлено рассуждение» требует реального объяснения или доказательства, а не просто выраженной эмоции. «Мне стало грустно» - сообщение о состоянии, но без основания и вывода ещё не развёрнутое рассуждение.

Не определяйте тип речи по одному слову «поэтому». Внутри повествования оно может соединять два события: «Начался дождь, поэтому мы вернулись». Два предложения могут одновременно развивать сюжет и выражать причинно-следственную связь.

07. Причина, следствие, пояснение, противопоставление

Связь	Проверочная подстановка
Причина	Почему произошло А? Потому что Б. «Он вернулся. Он забыл ключ» - второе объясняет первое.
Следствие	Что получилось из А? Поэтому Б. «Он забыл ключ. Ему пришлось вернуться» - второе является следствием.
Пояснение	Что именно имеется в виду? А именно Б. «Помощь была простой: мы показали нужную кнопку».
Противопоставление	Чем отличаются А и Б? Но, однако, напротив. Отличие должно быть смысловым, не только грамматическим.
Пример / конкретизация	Как общее положение проявляется в частном случае? Например Б.
Вывод	Что следует из приведённых доводов? Следовательно Б.

Направление связи обязательно. В варианте «предложение 8 объясняет причину события предложения 7» переставьте вопрос: событие из 7 произошло почему? Если 8 рассказывает, что получилось после него, перед нами следствие, и вариант неверен.

Союзы помогают, но не гарантируют ответ. Причина может быть выражена без союза; «но» иногда ограничивает тезис, а не полностью его опровергает. «Сохранять следы важно, но опасные трещины нужно устранять» - уточнение границ рекомендации, а не отказ от памяти.

08. Композиция и изменение героя

Композиция - организация материала: вступление, исходная установка, событие-поворот, развитие, итог. Не в каждом тексте есть все части и не всегда они совпадают с абзацами. В повествовании важно видеть, что изменило героя; в рассуждении - что доказывает тезис.

В тексте о фотографии первоначальная установка - оставить красивые снимки. Поворот - рассказ бабушки о неизвестном труде. Развитие - запись, музейный показ и новое письмо. Итог - отказ от равнодушного отбора. Последнее предложение связано с первым намерением, хотя не повторяет его дословно. Ретроспекция - обращение к прошлому внутри рассказа о настоящем. Сообщение о давнем строительстве моста не означает, что текущая история разборки коробки началась во время строительства. Различайте время изображённых событий и порядок, в котором о них узнаёт читатель.

09. Разобранный мини-вариант и ошибки

Фрагмент: (1)На полке стоял потемневший ящик с латунной ручкой. (2)Я снял его, открыл крышку и нашёл письма. (3)Выбрасывать их было бы ошибкой. (4)В них сохранились сведения о людях, которых уже некому расспросить.

Утверждение «в предложении 1 содержится описание» верно: названы расположение, цвет и деталь ящика. «В предложении 2 содержится рассуждение» неверно: три действия следуют одно за другим. «Предложение 4 объясняет причину оценки в предложении 3» верно: сведения о людях обосновывают отказ от уничтожения писем.

Частые ошибки: выбирают только один номер там, где верных несколько; забывают НЕ в условии; относят оценку раннего героя к итоговой позиции; считают любое прошедшее время повествованием; проверяют союз, но не направление связи; расширяют «некоторые» до «всех».

Самопроверка: у каждой выбранной цифры должна быть краткая опора - номер предложения и признак. У отвергнутого варианта назовите точную ошибку, а не «не подходит».

10. Самостоятельное сочинение № 13

Прочитайте полный текст. Напишите сочинение-рассуждение по проблеме: «Почему важно сохранять память о людях?» Сначала выполните работу самостоятельно, затем откройте образец и проверьте структуру.

(1)В конце августа я помогал бабушке разбирать вещи в доме, который собирались ремонтировать. (2)На столе лежала коробка с фотографиями, а рядом стояли пакеты для ненужной бумаги. (3)Снимки были маленькие, с зубчатыми краями; на одном виднелось белое пятно вместо лица. (4)Я предложил оставить только красивые фотографии, ведь на стенде школьного музея не поместится вся коробка.

(5)Бабушка не ответила сразу, а достала потёртый снимок, на котором три женщины стояли возле недостроенного моста. (6)На обороте не было ни даты, ни подписи, и я уже протянул руку к пакету. (7)Тогда бабушка назвала женщин: одна из них была её матерью, две другие работали с ней на восстановлении переправы. (8)Я удивился, потому что прежде видел прабабушку только на праздничном портрете и ничего не знал об этой работе.

(9)Мост связывал посёлок с больницей, поэтому его старались открыть до осенних дождей. (10)Женщины таскали камни после основной смены, хотя их имена не попали в газетную заметку об открытии. (11)В тот вечер я записал

рассказ бабушки и прикрепил к снимку лист с именами. (12)Через неделю в музее мы показали фотографию вместе с этой записью.

(13)Один посетитель узнал соседку своей семьи и принёс её письмо, в котором была указана дата строительства. (14)Так безымянный снимок постепенно обрёл историю, а я стал иначе смотреть на остальные фотографии. (15)Плохое качество изображения не означает, что запечатлённая жизнь была незначительной.

(16)Память требует не только бережного хранения вещей, но и терпеливого выяснения того, что за ними стоит.

(17)Если ограничиться красивыми портретами, за пределами семейной истории останется повседневный труд. (18)Но именно этот труд нередко поддерживал жизнь целого посёлка. (19)Теперь, беря старый снимок, я сначала спрашиваю об изображённых людях, а не оцениваю резкость. (20)Невозможно сохранить всё, однако можно отказаться от равнодушного отбора, при котором человек исчезает вместе с неудачной фотографией.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте её: приведите два значимых примера из текста, поясните каждый, укажите и поясните смысловую связь между ними. Выразите и обоснуйте своё отношение к позиции автора; приведите пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта, не повторяя исходный текст.

Объём - не менее 150 слов. Работа без опоры на исходный текст и пересказ без комментария не заменяют сочинение. Не используйте в качестве примера-аргумента комикс, аниме, мангу, фанфик, графический роман, компьютерную игру и аналогичные формы.

Проверьте: позиция отвечает именно на заданную проблему; пояснения раскрывают значение поступков; связь не только названа, но и объяснена; собственный аргумент доказывает ваше отношение. Число примеров не освобождает от требования логики и речевой грамотности.

Образец и разбор сочинения № 13

Почему важно сохранять память о людях? Рассказчик приходит к мысли, что за неброской вещью может скрываться значительный человеческий труд. Поэтому хранить память означает не просто собирать старые предметы, а узнавать и передавать истории тех, кто с ними связан.

Сначала герой предлагает оставить только красивые фотографии. На снимке без подписи он не видит ничего ценного и уже готов его выбросить. Однако рассказ бабушки открывает ему неизвестный эпизод жизни прабабушки: она помогала восстанавливать мост после основной смены. Этот пример показывает, что внешний вид фотографии не позволяет судить о значении запечатлённого человека. Равнодушный отбор способен уничтожить свидетельство труда, необходимого целому посёлку.

Затем герой записывает имена женщин и показывает снимок в музее. Один из посетителей приносит письмо с датой строительства, и история становится полнее. Этот поступок убеждает нас: сохранённая память может побудить других людей поделиться сведениями и вернуть забытым участникам событий их имена.

Примеры противопоставлены. В начале герой оценивает снимок только по красоте, а после разговора с бабушкой ищет информацию о людях. Такое противопоставление раскрывает изменение его отношения: вместо равнодушия возникает ответственность за чужую историю.

Я согласен с этой позицией. В повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» Гринёв рассказывает о Савельиче не только как о слуге. Он сохраняет память о его верности, тревоге за воспитанника и готовности защитить его перед Пугачёвым. Благодаря этому рассказу читатель видит достоинство человека, чья жизнь могла бы остаться незаметной в официальной истории.

Таким образом, память помогает нам различать за вещами и событиями человеческие судьбы. Чтобы не потерять их, нужны внимание, вопросы и готовность бережно передать услышанное другим.

Почему образец решает задачу

Позиция сформулирована в первом абзаце. Первый пример (предложения 4-10) показывает риск уничтожить свидетельство неизвестного труда; второй (11-14) раскрывает результат ответственного сохранения. Пояснения не пересказывают всё подряд, а связывают детали с проблемой памяти.

Связь - противопоставление первоначального и изменившегося отношения рассказчика. Она пояснена через смену критерия: красота изображения → внимание к человеку. Можно выбрать другую доказанную связь и другую пару примеров; образец не единственный допустимый ответ.

Аргумент о Савельиче не повторяет семейную историю из исходного текста: читательская память делает заметным нравственное достоинство человека, не стоящего в центре официальной истории. Проверяйте достоверность литературного примера и не приписывайте произведению вымышленные эпизоды.

Образец показывает структуру, а не универсальный текст для заучивания. В собственной работе сохраняйте логику доказательства и нормальный объём, а не копируйте готовые формулировки.

11. Переход к практике

Решите 20 заданий в отдельной статье практики. В каждом полностью приведён нужный текст; повторение текста позволяет возвращаться к нему независимо от соседнего задания. На одном материале сравните ответы о содержании и о типах речи.

После проверки распределите ошибки по причинам: потеря отрицания в условии, неверное обобщение, путаница типа речи, обратное направление связи, пропуск композиционного поворота. Сочинение № 13 проверяйте отдельно: оно не входит в двадцать кратких ответов.