



Разговоры о важном · 5-9 классы

Урок 23. Герой из соседнего двора. Региональный урок ко Дню защитника Отечества

Урок 23 из 31 · 45 минут · Человек региона: факт и свидетельство

Базовый уровень: 5-7 классы. Аналитический вариант: 8-9 классы. Сохранённый цикл 2025/26.

Результат. Подготовить документально подтверждённый рассказ о человеке своего региона.

Часть I. Материалы ученику

Выберите указанный учителем возрастной вариант. Все условия находятся в тексте; доступ к аккаунтам не нужен. Ответы и учительские пояснения вынесены в часть II.

01. Проблемная ситуация

Для школьного стенда предложили подпись: «Герой никогда ничего не боялся и спас всех». Она выразительна, но подтверждений нет. За 2 минуты отметьте слова, которые нельзя доказать данным предложением. За 3 минуты предложите, какие сведения нужны для достоверного рассказа о человеке.

Запишите первоначальную версию и сохраните её. В конце обсуждения отметьте, что вы уточнили и на какое основание опирались.

02. Понятия и разобранный пример

Документальный рассказ опирается на сведения с указанием происхождения: кто сообщает, о каком событии, когда. Источник может содержать и факт, и оценку. Наличие официального сайта не превращает любой эмоциональный эпитет в измеренный факт. Проверяем имя, место, дату и действие; отдельно формулируем свою оценку. Если не знаем мысли человека, не пишем их за него.

Слово «герой» может обозначать официальное звание и общественную оценку поступка. Эти значения не одинаковы. Ответственность и помощь людям проявляются в действиях, но риск сам по себе не делает действие полезным. Профессиональная спасательная работа требует подготовки. Рассказ о пожарном не является приглашением повторять его действия. Ученики не входят в опасные здания; задача урока - работа со свидетельствами.

Разобранный пример

Готовое краткое досье по материалам МЧС: Евгений Николаевич Чернышев родился в Москве в 1963 году, возглавлял московскую службу пожаротушения. 20 марта 2010 года на пожаре в Москве вывел людей из здания, вернулся проверить наличие оставшихся и погиб при обрушении. Звание Героя Российской Федерации присвоено посмертно. Источники: биографическая страница МЧС и сообщение МЧС о присвоении звания. Фактическая фраза: «МЧС сообщает, что он вернулся проверить, остались ли люди». Оценка: «Я вижу в этом ответственность за других». Неизвестное: его точные мысли в тот момент. Оценка обоснована действием, но не выдаётся за цитату.

03. Практика 1: исследуем материал

Карточки для стенда. Все необходимые подтверждения находятся в досье и в этой таблице; интернет ученикам не нужен.



Карточка	Утверждение	Основание
А	Работал в московской службе пожаротушения	Биография МЧС
Б	Получил звание Героя России посмертно	Сообщение МЧС о звании
В	Никогда не испытывал страха	Источник не приведён
Г	Его поступок показывает заботу о людях	Оценка автора стенда
Д	Погиб 20 марта 2010 года	Биография и сообщение о пожаре

5-7: выберите две фактические карточки, одну оценку и одно неподтверждённое утверждение; составьте рассказ из 4 предложений. 8-9: вместо классификации всех карточек составьте рассказ из 5 предложений, указав происхождение сведений, предел досье и различие звания/оценки. 11 минут: 2 чтение, 5 рассказ, 2 партнёр, 2 исправление. Форма: человек/регион; действие; источник; моя оценка с основанием. Критерии: имя и дата точны, нет придуманной цитаты, источник виден, оценка отделена.

04. Практика 2: переносим способ

Вторая задача - редактирование вымышленной заметки о другом человеке, не реальная биография: «Марина, волонтер нашего района, за месяц разнесла книги десяти пожилым читателям. В журнале библиотеки записаны 10 доставок, из них 6 сделала Марина и 4 - другие участники. Значит Марина одна помогла всем и всегда поступает правильно». 5-7: исправьте две неточности, сохранив уважение к человеку. 8-9: дополнительно объясните, чем журнал доставки отличается от доказательства всех жизненных качеств. 8 минут: 2 проверка, 3 редакция, 3 сверка. Продукт - две точные фразы и одна граница вывода.

05. Обсуждение и обоснованный вывод

За 2 минуты выберите позицию «для памяти допустимы красивые преувеличения» или «оценок вообще не должно быть». За 3 минуты обоснуйте возражение карточками. За 2 минуты запишите общий принцип стенда: точность сохраняет доверие, авторская оценка допустима, если явно связана с подтверждённым действием. Рассказ о жителе своего региона ценен близостью примера; чужую биографию нельзя делать местной заменой названия города.

Вернитесь к первоначальной записи раздела 01. Закончите фразу: «Я уточнил(а) ..., потому что в материале ...». Допустимо сохранить исходную позицию, если вы можете её обосновать.

06. Индивидуальная проверка

Новая учебная карточка, не реальная биография: «Павел провёл 3 бесплатных занятия; в журнале 12 посещений, фамилии не указаны». Автор пишет «Он обучил 12 разных детей и изменил жизнь каждого». 5-7: назовите подтверждённое, неподтверждённое, исправленную подпись и оценку с основанием. 8-9: в исправлении различите посещения и людей. 3 минуты запись, 2 проверка. Четыре элемента - четыре балла.



Часть II. Ответы и материалы учителю

Эту часть можно не включать в ученическую распечатку.

Подготовка и проведение

Оборудование и предпосылки. Досье московского пожарного в тексте, карточки утверждений, лист рассказа. Регион этого готового варианта - Москва. Дети из других регионов могут анализировать московский пример; нельзя выдавать его за местного героя их города. На уроке не нужны поиски, интервью или семейные истории. Предпосылки: различать факт и мнение. Не обсуждайте травматические подробности.

Материалы полностью включены в урок: условие, таблицы или карточки, разобранный пример, две практики, индивидуальная проверка и ключи. Выберите до начала занятия вариант 5-7 или 8-9 классов. Старший вариант заменяет младший, а не добавляет второй объём работы.

Без регистрации. Используйте распечатки или чтение учителем с доски; задания выполняются на бумаге. Ссылки нужны учителю для проверки источников, не являются обязательным поиском для детей. Партнёр может прочитать условие вслух; письменный ответ допускается вместо публичного выступления.

Организация. В паре распределите роли читателя условия и проверяющего, затем поменяйтесь. При обсуждении оценивайте аргумент, а не личность. Не собирайте оценки, семейные истории, диагнозы или другие личные сведения. Все персонажи и специально обозначенные наборы данных вымышлены.

Проверка. Раскрывайте разборы только после собственной попытки. На индивидуальную работу отведите 3 минуты, на сверку по четырём критериям - 2 минуты. Баллы показывают, что доработать, и не являются оценкой личности. При незавершённой работе зафиксируйте конкретный следующий шаг; дополнительные домашние задания не обязательны.

Время	Действие и проверка
0-5 мин	Проблемная ситуация: личная короткая запись
5-14 мин	Понятия и разобранный пример: объяснение своими словами
14-25 мин	Практика 1: чтение, работа в паре, взаимная проверка
25-33 мин	Практика 2: перенос в новое условие и самостоятельный результат
33-40 мин	Обсуждение: довод, альтернатива, общий вывод
40-45 мин	Индивидуальное задание и сверка по критериям

Разбор практики 1

А, Б и Д - проверяемые фактические сведения; Г - допустимая авторская оценка с обоснованием; В не подтверждена. Пример: «Московский пожарный Евгений Чернышев руководил тушением пожаров. По сообщению МЧС, 20 марта 2010 года он спас людей и вернулся проверить здание. Ему посмертно присвоено звание Героя России. Я считаю его поступок примером ответственности, потому что он заботился о тех, кто мог остаться внутри». Старшие добавляют: «Досье не сообщает его точных мыслей, поэтому я не придумываю реплик». Нельзя считать Б доказательством того, что любые детали легенды верны.



Ответ к практике 2

«По учебному журналу библиотеки команда выполнила 10 доставок; 6 сделала Марина. Её вклад важен для читателей, но это не была работа одного человека». Журнал фиксирует доставки, не все поступки и не обязательно число разных читателей: десять доставок могли быть одному или нескольким людям. Нельзя без данных писать «десяти читателям». Уважение сохраняется конкретным признанием вклада, а не преувеличением. Старшие должны заметить отличие числа действий от числа получателей.

Ключ к индивидуальной проверке

Подтверждены три занятия и 12 посещений. Не подтверждены число разных детей и изменение жизни каждого. Подпись: «По учебному журналу Павел провёл три бесплатных занятия, суммарно отмечено 12 посещений». Оценка: «Это полезный вклад в доступность занятий, поскольку участие было бесплатным». Это оценка автора, а не измеренный долгосрочный эффект. Если названы 12 разных детей, вернитесь к различию доставок и читателей.

07. Связь с исходной программой

Пункт программы (смысловая формулировка)	Действие ученика	Результат
Герой - человек, живущий рядом	Работает с московским досье	Регион не подменён
Качества и поступки	Обосновывает оценку действием	Факт отделён от мысли автора
Региональная память	Создаёт документальный рассказ	Источники и границы обозначены

Матрица конкретизирует программу, но не заменяет её текст. На занятии выбирается один возрастной вариант. Это справочный раздел учителю, отдельного времени сверх 45 минут он не требует.

Источники и права

Исходная программа «Разговоры о важном», 5-9 классы; сохранённый цикл 2025/26

<https://schoolotzyv.ru/blog/razgovory-o-vazhnom-5-9-klassy-programma>

МЧС: биография Е. Н. Чернышева

<https://memory.mchs.gov.ru/heroes/523>

МЧС: сообщение о присвоении звания Героя России

<https://mchs.gov.ru/deyatelnost/press-centr/novosti/1442747>

Источники проверены 15.10.2026. Учебные ситуации, таблицы и подписанные схемы - авторская разработка для этого курса. Учебные наборы не выдаются за проведённые опыты. Заимствованных фотографий, текстов песен и аудиозаписей нет. Логотип «Школы России» - официальный знак портала. Названия тем сохранены из цикла 2025/26, это не календарь 2026/27.