



7 класс · Урок 11 из 34 · 45 минут

Эссе: зачем человеку искусственный интеллект?

3.3. Практика: эссе-рассуждение

Результат: пишет самостоятельное доказательное эссе с двумя аргументами, примером, контраргументом и выводом; сравнивает собственную и отредактированную версии по критериям.

Листы ученика

01. Проблемная ситуация

Условный черновик: «ИИ нужен всем, потому что он умнее людей. Он никогда не ошибается, поэтому проверять не надо». Здесь есть позиция, но поддерживают ли её данные предыдущих уроков? Сегодня результатом станет ваш текст с доказательствами, а не список лозунгов.

0–5 минут: за минуту прочитайте ситуацию; за 2 минуты запишите первое решение и его основание; ещё за 2 минуты сравните ответы в паре и сформулируйте, каких сведений не хватает.

Место для ответа



02. Объяснение и разобранный пример

5–14 минут: 4 минуты — понятия; 3 — совместный разбор; 2 — проверка ограничений примера.

Тезис — ваш ответ на вопрос, который вы будете защищать. **Аргумент** объясняет, почему он обоснован. **Пример** показывает аргумент на конкретном материале.

Контраргумент — существенное возражение; его нельзя заменять слабой фразой, которую легко опровергнуть. **Вывод** следует из рассуждения и может уточнять условия тезиса.

Позиция «ИИ полезен для отбора вариантов при проверке человеком» допускает и пользу, и ограничение. Два раза сказать «быстрее» — не два разных аргумента. Например, один аргумент связан с обработкой множества материалов, другой — с получением черновиков для сравнения. Количество пометок не равно количеству верных находок, а неизвестное не становится фактом.

Редактирование помогает ясности, но не передаёт ответственность помощнику. Сначала сохраните собственный вариант; затем принимайте только правки, смысл которых можете объяснить. Если используете ИИ, укажите задачу помощи и сделанные вами решения. Авторская работа оценивается по рассуждению, а не по безошибочности первой версии.

Разобранный пример. Тезис: «ИИ полезен как помощник исследователя при проверке результатов». Аргумент: он помогает отобрать материал для просмотра. Пример А: из 40 снимков выделены 6, но верны только 4 пометки. Возражение: «Можно пропустить животное среди неотобранных». Ответ: проверить часть остальных, а при обнаружении пропусков пересмотреть процедуру. Вывод: помощь полезна при известной цене ошибки и контроле, не заменяет всё исследование.



03. Практика 1: Соберите план и первый текст

Карточка	Данные для аргумента
А. Быстрый отбор	Учебная фотоловушка дала 40 снимков. Помощник отобрал 6 подозрительных, исследователь подтвердил 4 появления нужного вида; 2 пометки были ошибочны. Остальные 34 снимка ещё не проверены.
Б. Учебный текст	По плану ученик написал своё объяснение. Условный помощник предложил короче: «Компьютер всегда понимает текст». Это неподтверждённое обобщение, его нельзя сохранить только ради краткости.
В. Контроль производства	Известны 3 дефектные детали. Модель нашла 2 и пропустила 1. Человек перепроверил результат и исправил пропуск.

Выберите угол: помощь в учёбе; исследование природы; сотрудничество человека и компьютера. Рабочий объём — примерно 140–180 слов, допустимо меньше при полном рассуждении. Это ориентир, а не требование к скорости письма. Карточки — авторские учебные данные, не опубликованные научные результаты.

- За 2 минуты сформулируйте тезис и два разных основания.
- За 6 минут напишите первый вариант: позиция, два аргумента с материалом карточек, возражение, ответ и вывод.
- За 2 минуты подчеркните числа/факты и проверьте, не добавили ли вы неизвестное.
- За 1 минуту сохраните версию 1; не стирайте её перед редактированием.

Форма результата: Самостоятельная версия 1 и отметки фактов.

Критерии: Тезис 1; два разных аргумента 2; точный пример 1; существенное возражение 1; ответ с условием 1; вывод 1; связность 1: всего 8.

Место для ответа



04. Практика 2: Редактируйте без потери авторского решения

Материал для резервной проверки. Автор написал: «ИИ может ускорить просмотр снимков, но не все его пометки верны». Условный редактор предложил: «ИИ всегда точно находит всех животных и полностью заменяет исследователя». Реплика специально придумана с ошибками, это не реальный ответ сервиса.

Запрос для учителя: «Предложи две правки ясности к этому обезличенному учебному эссе. Не добавляй фактов, сохрани позицию и контраргумент. Для каждой правки объясни, что меняешь». Учитель может отправить добровольно выбранный обезличенный фрагмент в разрешённый школой помощник; личные сведения не вводятся. Без доступа пара работает редакторами по тому же заданию, используя приведённую ошибочную правку для проверки; бумажный вариант не называют запуском ИИ.

- За 2 минуты обменяйтесь текстами и оцените по 8 критериям.
- За 3 минуты получите две правки от партнёра или действующего помощника через учителя; запишите источник правок.
- За 2 минуты примите одну полезную правку и отвергните необоснованную с объяснением.
- За 1 минуту сохраните версию 2 и журнал «было → стало → почему».

Форма результата: Две версии эссе и журнал принятых/отклонённых изменений.

Критерии: 1 балл за взаимную оценку, 1 за журнал двух правок с источником, 1 за обоснованный выбор, 1 за сохранённые версии: 4.

Место для ответа



05. Обсуждение: аргумент и возражение

33–40 минут. Тезис: «Если ИИ улучшил слова, это уже не моя работа». За 2 минуты объясните пользу редактора. За 3 минуты возразите примером полной замены рассуждения. За 2 минуты договоритесь, как показать собственный вклад и проверку.

Место для ответа

06. Индивидуальная проверка понимания

Напишите 3–4 предложения: ваш итоговый тезис; самый сильный аргумент с точным фактом; возражение; условие применения ИИ. Отдельно назовите одну правку, которую вы не приняли, и почему.

40–45 минут: 3 минуты — самостоятельная запись, 1 — сверка и исправление другим цветом, 1 — сдача и общий комментарий.

Место для ответа



Для учителя: ответы и критерии

7 класс · Урок 11. Эссе: зачем человеку искусственный интеллект?

Подготовьте: экран или распечатки, тетради, ручки. Все таблицы, тексты и ключи находятся в статье и PDF. Ключи открывайте после самостоятельной попытки; ученические листы печатайте отдельно от раздела учителя.

Вариант без регистрации: работайте по готовым материалам и учебным журналам на экране или бумаге. Ученики не создают аккаунтов и не передают личных данных. Учебная имитация позволяет проверить рассуждение, но не заменяет настоящий эксперимент с сервисом.

Предыдущие знания используются как источники аргументов. Подготовьте доступ к разрешённому текстовому помощнику на устройстве учителя, если он есть; альтернативная парная редакция полностью обеспечена карточками. Сначала самостоятельный текст, затем правки. Не оценивайте убеждения ученика: оценивайте доказательность.

Время	Этап	Результат
0–5	Проблемная ситуация	Первое решение и основания
5–14	Теория и разобранный пример	Понятия, доказательства и ограничения
14–25	Практика 1	Проверяемый результат по критериям
25–33	Практика 2	Перенос в новые условия
33–40	Обсуждение	Аргумент, возражение, общее решение
40–45	Индивидуальная проверка	Самостоятельный ответ и сверка

Что собрать: результаты двух практик, основания вывода и индивидуальную проверку. Минуты включают чтение, обсуждение и запись; раздел соответствия программе предназначен учителю вне этих 45 минут. При 0–1 балле в проверке вернитесь к разобранным примерам; при 2–3 уточните пропущенное звено; при 4 предложите новый случай. Критерии нужны для обратной связи, не задают обязательную школьную отметку.

01–02. Разбор проблемной ситуации и примера

Разобранный пример. Тезис: «ИИ полезен как помощник исследователя при проверке результатов». Аргумент: он помогает отобрать материал для просмотра. Пример А: из 40 снимков выделены 6, но верны только 4 пометки. Возражение: «Можно пропустить животное среди неотобранных». Ответ: проверить часть остальных, а при обнаружении пропусков пересмотреть процедуру. Вывод: помощь полезна при известной цене ошибки и контроле, не заменяет всё исследование.

03. Соберите план и первый текст

Допустим тезис об ИИ как инструменте при контроле. Два разных аргумента: отбор большого материала (А) и помощь в создании/редактировании черновика (Б), либо количественная проверка дефектов (В). Возражение — пропуск, ложный сигнал или зависимость от готового ответа. Ответ должен менять процесс: контроль неотобранных данных, сверка источника, самостоятельное объяснение. Нельзя вывести «найжены все животные» из А или «никогда не ошибается» из В. Единственного правильного эссе нет.

Критерии: Тезис 1; два разных аргумента 2; точный пример 1; существенное возражение 1; ответ с условием 1; вывод 1; связность 1: всего 8.



04. Редактируйте без потери авторского решения

Условный редактор добавил «всегда», «всех» и «полностью заменяет»: данных для этого нет, правка меняет позицию. Полезная версия: «ИИ ускоряет предварительный отбор снимков, а исследователь проверяет пометки и пропуски». В реальном тексте возможны иные полезные правки, если они не меняют факты без основания. Балл за отказ от ошибочной правки возможен независимо от доступа к сервису; факт обращения к ИИ записывают только при состоявшемся запросе.

Критерии: 1 балл за взаимную оценку, 1 за журнал двух правок с источником, 1 за обоснованный выбор, 1 за сохранённые версии: 4.

05. Обсуждение: ожидаемый результат

33–40 минут. Тезис: «Если ИИ улучшил слова, это уже не моя работа». За 2 минуты объясните пользу редактора. За 3 минуты возразите примером полной замены рассуждения. За 2 минуты договоритесь, как показать собственный вклад и проверку.

Редактирование может сохранять авторскую позицию, примеры и решения; полная подмена скрывает, что понял ученик. Покажите исходный вариант, источник правок, решения об их принятии и способность объяснить аргументы. Не утверждайте универсальное правовое правило об авторстве: здесь критерии учебной самостоятельности.

06. Индивидуальная проверка: ключ

По 1 баллу: ясный тезис; проверяемый аргумент/факт; существенное возражение с условием; объяснение отклонённой правки. Всего 4. Допустимы разные позиции, если данные не искажены. Фраза «ИИ нужен, потому что это будущее» без объяснения не даёт балл за аргумент.

07. Связь с программой

Пункт программы	Действие	Проверяемый результат
Практика 3.3: самостоятельно составлять эссе, аргументировать, приводить контраргументы и выводы	Создаёт версию 1 по материалам	Тезис, два основания, пример, возражение и вывод по шкале 8
Работа с ИИ для улучшения текста; сравнение результатов	Формулирует запрос, сравнивает две версии и проверяет правки	Отличает собственное рассуждение от предложенной редакции; честно отмечает способ работы

Источники и права

Основа содержания и результатов — [исходная программа класса](#). Поурочное название и учебные случаи — авторская методическая развёртка, не дословные названия модулей программы. Числовые наборы, реплики условных помощников и ситуации специально подготовлены для урока. Исторические карточки пересказывают указанные документы; это не дословные цитаты. Учебные журналы не являются результатами испытания реального ИИ.

[Джон Маккарти: вопросы и ответы об ИИ](#) — источник для понятий и проверки; учебные задания разработаны отдельно.

Логотип «Школы России» используется в материалах портала; авторские схемы предназначены для учебной работы. Внешние материалы сохраняют указанные условия использования.