



Урок 25. Устные источники

Часть 1. Материалы ученика

Основы исследовательской деятельности · 7–8 классы

Урок 25 из 64 · 45 минут · Модуль «Источники»

Уровень: начинающий исследователь. Находим сведения, проверяем происхождение и сохраняем границы вывода.

Программа: <https://schoolotzyv.ru/blog/osnovy-issledovatel'skoy-deyatelnosti-programma>

Участник интервью сказал: «Кажется, мы начали в сентябре, но точно не помню». В отчёте записали: «Кружок открылся 1 сентября». Можно ли так сокращать?

Результат урока: Составить протокол учебного интервью, отделить точную цитату от пересказа и учесть согласованные границы использования.

01. Проблемная ситуация

За 5 минут выделите, какие слова исчезли и какая точность появилась без основания. Перепишите фразу так, чтобы сохранить сомнение рассказчика. Реальных интервью и записи голосов на уроке не требуется.

02. Понятия и разобранный пример

5–14 минут: 4 минуты на понятия, 3 на разобранный пример, 2 на объяснение способа партнёру.

Устный источник сообщает опыт и взгляд человека. Интервью — разговор с целью и подготовленными вопросами, а не способ заставить собеседника подтвердить готовый вывод. Полезны открытые вопросы и уточнения о том, что человек видел сам, а что узнал от других.

Протокол сохраняет дату беседы, условный код участника, вопрос, ответ, место фрагмента в записи или текстовом листе и заметку исследователя отдельно. Цитата передаёт слова точно, пересказ обозначает содержание своими словами. Нельзя убирать оговорку так, чтобы изменился смысл.

До реальной беседы согласуют участие, запись, аудиторию, использование имени и цитат. Согласие на разговор не означает согласия на публикацию в интернете. Здесь все роли и реплики вымышлены; внешние контакты не нужны.

Исходная реплика: «Кажется, начали в сентябре, точного дня не помню». Цитата сохраняет её целиком. Пересказ: «Участник предположил сентябрь, но не назвал дату». Вывод «1 сентября» не основан на ответе. Для уточнения спрашивают «С чем вы связываете это воспоминание?», а не «Это точно было первого числа?»



Учебный протокол связывает реплику с контекстом и границами использования.

03. Практика 1. Проверяем материал

Учебный текст интервью И1, лист 1. Участник У1 разрешил использовать код и цитаты только в закрытом обсуждении класса; публикацию голоса и имени не разрешал.



Фрагмент	Вопрос и ответ
1	Вопрос: Когда начали кружок? Ответ: Кажется, в сентябре; точный день не помню.
2	Вопрос: Что вы делали сами? Ответ: Я измерял температуру в трёх стаканах.
3	Вопрос: Кто предложил чехол? Ответ: Говорили, что идея была у выпускника; я его не встречал.
4	Вопрос: Что сохранилось? Ответ: У меня есть копия таблицы, но подписи на ней нет.

14–25 минут. За 3 минуты создайте протокол из полей «код / лист / фрагмент / цитата / тип свидетельства». За 3 отделите личное наблюдение от слуха. За 3 предложите два нейтральных уточнения. За 2 решите, что допустимо для классного обсуждения и что нельзя переносить в открытый пост. Критерии: цитата точна, происхождение различено, границы согласия сохранены.

04. Практика 2. Перенос способа

Вымышленная реплика У2: «В двух пробах чехол помог, в третьей разницы почти не было». В черновике отчёта: «Чехол помог во всех пробах». За 8 минут исправьте цитату и пересказ, предложите вопрос о третьей пробе и отделите воспоминание от доказанного измерения. 7 класс использует форму «со слов У2»; 8 класс добавляет запрос таблицы для проверки.

05. Обсуждение и границы вывода

33–40 минут. Можно ли улучшить грамотность цитаты и убрать неуверенность ради красивого текста? Сравните точную цитату, обозначенный пересказ и искажение. Обсудите альтернативу: согласовать отрывок или отказаться от прямой цитаты.

06. Индивидуальная проверка

40–45 минут. У3 разрешил анонимную цитату в классе, но не в открытом блоге. Его слова: «Я не уверен, было ли три опыта или четыре». Запишите точную цитату; корректный пересказ; допустимую аудиторию; уточняющий вопрос. По 1 баллу за пункт.



Часть 2. Ответы и материалы учителя

Практика 1: разбор и критерии

Фрагмент 2 — личное действие У1, фрагмент 3 — услышанное от других. Фрагмент 1 содержит неопределённость даты, 4 требует проверки происхождения копии. Уточнения: «Какие условия измерения вы помните?»; «Откуда появилась копия таблицы?». В классе допустимы согласованные код и цитаты; открытая публикация, имя и голос этим разрешением не покрыты.

Практика 2: разбор и критерии

Цитата — исходная реплика без удаления третьей пробы. Пересказ: «Со слов У2, эффект наблюдался в двух пробах, в третьей был мал или неразличим». Вопрос: «Какие значения и условия были в третьей пробе?». Пока нет журнала, это свидетельство участника, а не заново проверенная числовая серия.

Обсуждение: возможный вывод

Пересказ позволяет сделать изложение яснее, если сохраняет смысл и обозначен как пересказ. Неуверенность — часть свидетельства. Проверка отрывка рассказчиком помогает избежать искажения, но не доказывает историческую точность всех воспоминаний.

Индивидуальная проверка: ответ и критерии

Цитата сохраняет «не уверен» и варианты три/четыре. Пересказ: «У3 не смог точно назвать число опытов». Аудитория — только класс в согласованных условиях. Вопрос: «Есть ли журнал или запись, по которой можно уточнить число?». Максимум 4 балла.

Учителю: подготовка и план на 45 минут

Подготовьте распечатку ученической части PDF либо экран, бумагу, ручки и простой калькулятор. Все документы, карточки, реплики и числовые серии даны в уроке. Реальные опыты, интервью и регистрация детей не нужны. Предпосылки: различать наблюдение и вывод, читать таблицу, находить среднее и процент. При необходимости напомните: среднее — сумма значений, делённая на их число.

7 класс: сначала используйте названные поля карточки и объясняйте выбор одним основанием. 8 класс: дополнительно сопоставляйте альтернативные источники, версии и границы выводов. Сквозной проект — исследование бумажного чехла; перенос выполняется на другом материале. Интервалы включают чтение, запись и переходы. Ответы открывайте после самостоятельной попытки. Матрица программы служит подготовке учителя, не отдельному этапу сверх 45 минут.

Минуты	Работа	Результат
0–5	Проблема	Вопрос и первое решение
5–14	Понятия и пример	Способ проверки
14–25	Практика 1	Карточка или таблица
25–33	Практика 2	Перенос способа
33–40	Обсуждение	Аргумент и ограничение
40–45	Индивидуальная проверка	Ответ по четырём критериям



07. Соответствие исходной программе

Пункт программы	Действие ученика	Проверяемый результат
Устные источники и запись интервью	Создаёт протокол	Фрагмент можно найти
Этика исследования	Учитывает согласие	Не расширяет аудиторию
Переработка информации	Различает цитату и пересказ	Смысл не искажён

Источники и права на изображения

Исходная программа курса

<https://schoolotzyv.ru/blog/osnovy-issledovatel'skoy-deyatelnosti-programma>

Oral History Association. Principles and Best Practices: согласие, контекст и ответственное использование интервью

<https://oralhistory.org/principles-and-best-practices-revised-2018/>

ОНА. Практика согласия и проверки интервью

<https://oralhistory.org/best-practices/>

Все документы, названия учебных публикаций, реплики, архивные адреса и числовые серии в заданиях вымышлены и созданы для обучения. Они не выдаются за реальные опыты или архивные находки. Схема создана для этого урока портала «Школы России», сторонние фотографии не используются. Внешние источники поддерживают понятия, но не являются источником учебных чисел. Проверка источников: 16.10.2026.