



Урок 8. Синтаксические нормы II: обороты, косвенная речь, сложное предложение

Теория

Научимся проверять обороты, косвенную речь, сложные предложения и грамматику собственного сочинения.

01. От связи слов к связи действий

В этом уроке проверяем, кто выполняет действие, к какому слову относится оборот и как соединены части высказывания. Орфография всех слов может быть правильной, а грамматические отношения — нарушенными.

Задание 8 решаем через доказательство и исправление, а не через поиск длинного предложения. В тематической практике используются тренировочные адаптации экзаменационных моделей. Пять ошибок сопоставляются с девятью предложениями; порядок цифр соответствует буквам А–Д.

Дополнительно повторяем согласование, управление, однородные члены, приложение и числительные. Четыре первые задачи проверяют нормы заданий 4–7. Завершает тему полное контрольное сочинение: внимание к грамматике переносится в собственную письменную речь.

02. Причастие: найдите определяемое слово

Причастие обозначает признак по действию и согласуется с определяемым существительным в роде, числе и падеже. Чтобы проверить форму, задайте вопрос именно от этого существительного: к дому какому? построенному; увидели птиц каких? возвращающихся.

Зависимое существительное внутри оборота не становится определяемым словом. В предложении «Рассказ посвящён человеку, сохранившему архив» причастие относится к «человеку», а не к «архиву». Сочетание «встреча с писателем, приехавшим из столицы» проверяется от слова «писателем», а не от слова «встреча».

Ошибка: Мы подошли к дому, построенная на берегу.

Правильно: Мы подошли к дому, построенному на берегу.

Определяемое слово «дому» — мужского рода, единственного числа, дательного падежа. Форма «построенная» имеет женский род и именительный падеж, поэтому не подходит.

При падежной проверке полезно заменить причастие местоимением «такой»: к дому такому — построенному; в письме таком — отправленном; увидели птиц таких — возвращающихся.

Не путайте согласование причастия с видовременным выбором. «Ученик, решающий задачу» и «ученик, решивший задачу» грамматически согласованы, но выражают разные стадии действия. Контекст определяет, какая форма нужна по смыслу.

03. Границы причастного оборота

Причастный оборот включает причастие и зависимые от него слова: «подготовленный журналистом к печати». Определяемое слово ставится перед всем оборотом или после него: «статья, подготовленная журналистом к печати»; «подготовленная журналистом к печати статья».

Не вставляйте определяемое слово внутрь одного оборота: «подготовленная журналистом статья к печати». Исправление: «статья, подготовленная журналистом к печати». Для проверки выделите все слова, зависящие от причастия: подготовленная кем? журналистом; к чему? к печати.

Не всякое слово после существительного относится к обороту. В предложении «Подготовленная статья о городе лежала на столе» сочетание «о городе» может определять саму статью; конструкция не становится автоматически ошибочной. Сначала докажите границу оборота, затем исправляйте.

Положение оборота влияет и на пунктуацию. Оборот после определяемого слова обычно обособляется: «статья, подготовленная журналистом, опубликована». Перед определяемым словом обычный определительный оборот не обособляется: «подготовленная журналистом статья опубликована». Проверка грамматической формы и постановка запятых — разные действия.

04. Деепричастие: один исполнитель

Деепричастие обозначает добавочное действие. У него и у сказуемого должен быть один исполнитель. В «Прочитав рассказ, я написал отзыв» и читал, и писал один человек — я.

В «Прочитав рассказ, у меня возник вопрос» сказуемое относится к слову «вопрос». Получается, что рассказ прочитал вопрос. То, что читатель понятен по смыслу, не восстанавливает отсутствующую грамматическую связь.

Ошибка: Открыв окно, в комнату проник воздух.

Правильно: Когда я открыл окно, в комнату проник воздух.

Окно открыл человек, проник воздух: исполнители разные. Поэтому заменяем оборот придаточной частью с собственным подлежащим.

Ошибка: Проверая решение, была обнаружена ошибка.

Правильно: Проверая решение, ученик обнаружил ошибку.

В страдательной конструкции «ошибка была обнаружена» грамматическое подлежащее не является исполнителем проверки. Активная конструкция с подлежащим «ученик» восстанавливает общего исполнителя.

Есть два способа исправления. Первый: назовите общего исполнителя и перестройте основную часть — «Проверяя решение, я обнаружил ошибку». Второй: замените оборот придаточной частью — «Когда я проверял решение, обнаружилась ошибка». Во втором случае у действий могут быть разные грамматические подлежащие.

05. Односоставные предложения: важное уточнение

Правило общего исполнителя действует и в односоставных конструкциях, но нельзя считать любую из них ошибкой. В определённо-личном предложении исполнитель выражен формой глагола: «Читая текст, отмечайте ключевые слова». Читаете и отмечаете вы.

В безличной конструкции с инфинитивом оборот возможен при одном подразумеваемом исполнителе: «Решая задачу, нужно проверять вычисления». Один человек и решает, и проверяет.

Сравните «Решая задачу, мне было трудно» и «Решая задачу, нужно проверять каждое действие». В первом нет инфинитива, к которому можно отнести добавочное действие. Во втором инфинитив «проверять» задаёт то же действующее лицо.

Не ищите формальное местоимение «я» в каждом правильном предложении. Ищите грамматически допустимого общего исполнителя.

Отдельная ловушка — страдательная конструкция. «Подготовив отчёт, он был отправлен руководителю» ошибочно, если «он» означает отчёт: отчёт себя не готовил. «Подготовив отчёт, сотрудник отправил его руководителю» нормативно.

06. Косвенная речь и точка зрения рассказчика

Прямая речь воспроизводит слова говорящего. Косвенная передаёт их содержание в конструкции рассказчика. При переходе меняются местоимения, формы лица и иногда указания времени и места.

Прямая речь: Марина сказала: «Я вернусь завтра». Косвенная: Марина сказала, что она вернётся на следующий день. Если рассказчик передаёт слова в тот же день, «завтра» можно сохранить; относительные обозначения времени проверяйте по ситуации.

Не считайте любую форму «я» после «что» ошибкой. «Марина сказала, что я должен прийти раньше» нормативно, если речь о рассказчике. Ошибка должна подтверждаться контекстом, а не одним местоимением.

Ошибка: Олег попросил меня, что помоги ему с расчётом.

Правильно: Олег попросил меня помочь ему с расчётом.

Смешаны косвенная конструкция с союзом «что» и повелительная форма прямого обращения. Просьба передаётся инфинитивом; возможен и вариант «Олег попросил, чтобы я помог ему с расчётом».

Ошибка: Учитель спросил, что готов ли класс.

Правильно: Учитель спросил, готов ли класс.

Косвенный вопрос уже вводится частицей «ли». Союз «что» здесь лишний.

Прямое высказывание	Косвенная передача
Он спросил: «Когда начнётся встреча?»	Он спросил, когда начнётся встреча.
Она спросила: «Готова ли работа?»	Она спросила, готова ли работа.
Мать сказала сыну: «Позвони мне».	Мать попросила сына позвонить ей.

Вопросительный знак не ставят автоматически из-за вопросительного слова в придаточной части: «Я спросил, где находится музей». Всё предложение повествовательное. В «Ты знаешь, где находится музей?» вопрос задан главным предложением, поэтому знак нужен.

07. Сложное предложение: средство связи

Определите границу главной и придаточной частей. Проверьте, чем они связаны: союзом, союзным словом, сочетанием указательного слова и союза. Не соединяйте два способа присоединения механически.

Нормативные модели: «Я понял, что...»; «Я обратил внимание на то, что...»; «Проблема заключалась в том, что...». В последней модели глаголу нужен компонент «в том», который раскрывается придаточной частью.

Ошибка: Задача заключалась, что нужно проверить данные.

Правильно: Задача заключалась в том, что нужно проверить данные.

Восстановлен обязательный соотносительный компонент «в том». Если заменить глагол, возможна другая конструкция: «Нужно было проверить данные».

Ошибка: Мы решили, чтобы что начать обсуждение.

Правильно: Мы решили начать обсуждение.

Смешаны инфинитивная и придаточная конструкции. Вместо исправленного варианта можно построить полное придаточное: «Мы решили, что начнём обсуждение».

Не все два союза рядом лишние. «Я знал, что, если начнётся дождь, поездку перенесут» нормативно: «что» присоединяет изъяснительную часть, «если» — условную часть внутри неё. Ошибка определяется структурой, а не количеством союзов.

Союзное слово «который» соотносится с нужным существительным по смыслу и в роде/числе; его падеж определяется ролью в придаточной части: «книга, которую я прочитал», «книга, о которой я говорил». В первом случае прямое дополнение, во втором — предложное.

08. Место придаточной части и ясность смысла

Придаточное определительное должно находиться достаточно близко к определяемому слову и однозначно относиться к нему. «Мы увидели портрет писателя, который висел в коридоре, приехавшего на встречу» смешивает расположение портрета и приезд писателя.

Исправление: «Мы увидели висевший в коридоре портрет писателя, приехавшего на встречу». Можно развернуть две мысли: «В коридоре висел портрет писателя. Писатель приехал на встречу».

В сомнительном предложении не ограничивайтесь заменой «который» на «что». Сначала назовите два действия и их носителей. Висит портрет; приезжает писатель. Затем выберите конструкцию, где обе связи прозрачны.

Не объявляйте ошибкой любую дистанцию между существительным и придаточной частью. Контекст иногда делает связь однозначной. В учебной правке выбирайте вариант, который сохраняет смысл и исключает ошибочное отнесение.

09. Время и вид: проверяйте смысл

Видовременная соотнесённость — согласованность глагольных форм с временной перспективой текста. В описании ежедневного действия используем формы, которые выражают повторяемость: «Каждое утро он открывает окно и поливает цветы».

Сочетание «Каждое утро он открывает окно и полил цветы» соединяет регулярно повторяющееся действие и завершённый единичный факт без объяснения. Восстановим «поливает».

Для цепочки вчерашних завершённых действий: «Вчера он открыл окно и полил цветы». Разные виды возможны, когда выражают разные отношения: «Он читал книгу, когда зазвонил телефон». Чтение было фоном, звонок — отдельным событием.

Разные времена и виды не запрещены. Ошибка возникает при немотивированном переходе, который ломает связь действий.

«Вчера я прочитал книгу и теперь пишу отзыв» нормативно: слово «теперь» объясняет переход от прошлого к настоящему. В художественном повествовании возможен осмысленный переход в настоящее историческое. Не исправляйте

такую форму без анализа контекста.

При редактировании своего сочинения выберите временную перспективу пересказа и анализа. «Автор описывает», «герой понимает» часто удобны в настоящем времени; внутри этой линии случайное «герой понял и просит» требует проверки.

10. Решение соответствий и повторение

Прочитайте названия пяти ошибок. Найдите в каждом предложении основы, обороты и средства связи. Для причастия проверьте определяемое слово; для деепричастия — исполнителя; для косвенной речи — передачу сообщения; для сложного предложения — структуру связи; для времени — отношения действий.

Не смешивайте категории. Если глаголы «любить» и «гордиться» имеют общее неверное дополнение, проверяется однородность, а не деепричастный оборот. Если после «согласно» неверный падеж, проверяется управление. Если причастие не согласовано с существительным, ошибка относится к причастному обороту.

Оставшиеся четыре предложения тоже разберите. Особенно полезны нормативные ловушки: «Читая текст, отмечайте главное»; «Решая задачу, нужно проверять вычисления»; «Вчера я прочитал рассказ и теперь пишу отзыв»; «В романе “Обломов”...»; «В “Обломове”...».

Десять проверок перед практикой: 1) кто пришёл или пришли? 2) согласно приказу или приказа? 3) по прибытии или прибытию? 4) в повести «Ася» или «Асе»? 5) к дому, построенному или построенный? 6) «Читая рассказ, я делаю записи» — кто читает? 7) «Читая рассказ, у меня появился вопрос» — исправьте; 8) «Он спросил, что готов ли я» — исправьте; 9) «Вчера я прочитал рассказ и теперь пишу отзыв» — есть ли ошибка времени? 10) «Решая задачу, нужно проверять вычисления» — допустим ли оборот?

Проверка примеров

1) кто пришёл; 2) согласно приказу; 3) по прибытии; 4) в повести «Ася»; 5) построенному; 6) я читаю и делаю записи; 7) «Когда я читал рассказ, у меня появился вопрос»; 8) «Он спросил, готов ли я»; 9) ошибки нет, переход объяснён словом «теперь»; 10) оборот допустим: действия «решать» и «проверять» относятся к одному подразумеваемому исполнителю.

11. Грамматика в контрольном сочинении

В практике ровно 20 заданий: четыре задачи по нормам 4–7, пятнадцать полных соответствий и одно сочинение по исходному тексту. Сочинение — четвёртая полная работа сквозной линии курса.

Сначала решите проблему содержания: позиция автора, два примера и объяснения, связь между ними, своё отношение с самостоятельным аргументом. Затем проверьте грамматический каркас каждого предложения. Нельзя заменить содержание набором правильных коротких фраз.

Проверка по К9 — это поиск грамматических ошибок. В проекте критериев ЕГЭ-2027 отсутствие таких ошибок даёт 3 балла; одна или две — 2; три или четыре — 1; пять и более — 0. Эти границы не относятся к пунктуации и орфографии: у них отдельные критерии.

Минимальный объём по текущему проекту — 150 слов. Сочинение объёмом 149 слов и менее оценивается нулём по всем критериям. Переписанная формулировка проблемы и сведения об авторе не помогают набрать собственный объём. Для рабочей версии удобно ориентироваться примерно на 200–250 слов, сохраняя конкретность рассуждения.

При грамматической правке сохраняйте мысль. «Размышляя над текстом, мне стало ясно» замените на «Размышляя над текстом, я понял» или «Когда я размышлял над текстом, мне стало ясно».

Пять контрольных действий: подчеркните основы; соедините причастия с определяемыми словами; подпишите исполнителя деепричастия; проверьте управление после каждого однородного глагола; прочитайте сложное предложение как две отдельные части и восстановите связь.

В ответах к сочинению будет один возможный образец и подробный разбор его построения. Это не единственная верная формулировка: оценка зависит от точности мысли, опоры на текст, аргументации и соблюдения норм.