



Урок 29. Пунктуационный практикум: задания 16-21

Теория

Соединим задания 16-21 в смешанную пунктуационную работу. В конце теории — контрольное сочинение № 12 с полным исходным текстом, образцом и разбором.

01. Зачем нужен смешанный практикум

В тематической подборке название часто заранее подсказывает правило. В смешанной работе этой подсказки нет: одна запятая может отделять однородные члены, другая — придаточную часть, третья — вводное слово. Поэтому сначала определяйте структуру, а уже затем выбирайте знак.

Практика урока содержит ровно 20 заданий по линиям 16-21. Они перемешаны; у каждого приведено полное условие и отдельный разбор. Контрольное сочинение № 12 находится в конце теории и оценивается отдельно от этих 20 заданий.

Для первого самостоятельного прохода можно выделить около 40 минут. Это учебный ориентир, не официальный норматив времени для отдельного блока ЕГЭ. Затем разберите ошибки без ограничения времени и повторите только те операции, которые вызвали затруднение.

02. Общий алгоритм: от основы к знаку

Прочитайте требование: выбрать номера предложений, цифры позиций запятых или группу одного правила. Эти операции нельзя смешивать. Выпишите основы; отметьте зависимые части, обороты, обращения и вводные конструкции.

Простое предложение разбирайте по членам: где однородный ряд, есть ли общая опора, не включён ли фрагмент в сказуемое. Сложное разбирайте по частям и уровням связи: сочинение, подчинение, бессоюзность.

После постановки знаков восстановите предложение целиком и прочитайте его. Проверьте закрывающие границы: оборот внутри предложения обычно имеет два знака, придаточная часть не заканчивается произвольно перед удобным словом.

Обратная проверка должна охватывать и выбранные, и пропущенные позиции. Для каждой невключённой цифры назовите причину: внутри части, одиночный союз при однородных, общий элемент, необособленное определение. Молчаливое игнорирование позиций часто скрывает пропуск.

03. Задание 16: ровно одна запятая

Здесь выбираются номера предложений, где в восстановленной пунктуации нужна одна запятая. Предложение с двумя правильными запятыми не подходит. Число основ не равно числу знаков: ССП с общим обстоятельством может не требовать запятой, а простое предложение с повторяющимся союзом может требовать несколько.

«Ни карта, ни компас не помогли» — одна запятая при двух однородных подлежащих с повторяющимся союзом. «Мост, пристань, берег исчезли в тумане» — две запятые между тремя элементами бессоюзного ряда.

«К утру ветер стих и туман рассеялся» — две основы, но общее обстоятельство к утру отменяет запятую перед одиночным и. «Ветер стих, но туман оставался» — одна запятая перед противительным союзом.

Перед второй частью двойного союза знак нужен: «не только карта, но и компас». Между неоднородными определениями запятой нет: «старый деревянный мост». Подсчитывайте только реально необходимые знаки, а не все возможные интонационные паузы.

04. Задания 17-18: оборот или свободный фрагмент

Конструкция	Проверка
Причастный оборот	После определяемого существительного обычно обособляется: тропа, отмеченная на карте. Перед опорой без дополнительных оснований не обособляется: отмеченная на карте тропа.
Деепричастный оборот	Добавочное действие того же исполнителя: Проверив записи, исследователь составил отчёт. Не отрезайте отдельную часть оборота от зависимых слов.
Вводная конструкция	Выражает отношение к сообщению или источник и не является членом предложения: по мнению учёных, вероятно, к счастью.
Обращение	Называет адресата, не подлежащее: Ребята, проверьте журнал.

Два однородных причастных оборота после существительного, соединённых одиночным и, образуют общий обособленный блок: «мост, построенный недавно и выдержавший паводок». Запятая перед и не нужна.

Слова однако, наконец, действительно зависят от контекста. Однако со значением но — союз; наконец со значением долгожданного наступления — наречие; действительно при признаке может усиливать его, не становясь вводным.

Приложение называет предмет иначе, определение описывает признак. Уточнение сужает ранее названное место или время. Не объединяйте разные конструкции по внешнему признаку парных запятых.

05. Задания 19-20: уровни сложного предложения

Найдите союз или союзное слово, опору и обе границы каждой придаточной. «Дом, в котором жил учитель, стоял у реки» имеет вставленную определительную часть. Запятая после в котором не нужна: это начало самой придаточной, а не её конец.

При однородных придаточных перед одиночным и отдельной запятой нет: «Он рассказал, как укрепили опоры и почему заменили настил». Но внутри одного блока может находиться вложенная часть, которая требует своей закрывающей запятой.

Стык что если, и когда разделяется, если вложенную придаточную можно изъять и нет соотносительного то, так или второй части двойного союза. «Мы решили, что, если дождь прекратится, выйдем»; «Мы решили, что если дождь прекратится, то выйдем».

Не считайте любое и признаком ССП. «Я подошёл и, когда туман исчез, увидел мост» содержит однородные сказуемые подошёл и увидел; перед и запятой нет, а после и начинается обособляемая придаточная.

В многочастной конструкции одновременно работают несколько правил. Запятая в конце вложенного придаточного может стоять перед союзом и между

однородными частями: она закрывает вложение, а не отменяет правило одиночного союза.

06. Задание 21 и знаки в БСП

В задании 21 пунктуация уже дана. Выбирайте номера предложений с одним правилом, а не цифры отдельных позиций. Двоеточие между частями БСП отличается от двоеточия перед однородным рядом и от оформления прямой речи.

Тире между подлежащим и сказуемым, пропуск сказуемого, приложение, обобщение и БСП — разные структурные случаи. Чтобы доказать пропуск, восстановите конкретный глагол из соседней части. Чтобы доказать БСП, найдите самостоятельные основы.

В причинном БСП второе сообщение обосновывает первое: «Мы остановились: дорогу размыло». При следствии порядок смыслов иной: «Дорогу размыло — мы остановились». В пояснительном БСП тире может употребляться вместо двоеточия при соответствующей интонации; не исправляйте автоматически напечатанный знак.

Если по одному знаку в предложении имеется несколько правил, разберите каждый случай отдельно. Сравнивайте точную конструкцию: повторяющаяся запятая перед союзом не всегда выполняет одну функцию.

07. Карта ошибок и работа со временем

Разделите ошибки на четыре вида: не знал правило; неверно распознал конструкцию; пропустил границу; ошибся при записи ответа. Одно неверное задание может иметь несколько причин, но начните с первой сломанной операции.

Если правило известно, не переписывайте всю теорию: сопоставьте две конструкции, например причастный оборот и придаточную, и объясните, где появляется самостоятельная основа. Если неверно подсчитали запятые, восстановите полный текст и отметьте каждый знак.

Работайте в два прохода: сначала решите ясные задания, затем вернитесь к сложным стыкам и вложениям. Оставьте время на перенос ответов. В № 16 и № 21 записываются номера предложений, в № 17-20 — цифры позиций.

После разбора решите ошибочное задание повторно с закрытым ответом. Результат считается освоенным, когда вы можете объяснить и необходимый знак, и отсутствие знака в соседней позиции.

08. Пунктуационная редакция сочинения

Отдельно проверьте грамматику, орфографию и пунктуацию. Сначала найдите основы каждого длинного предложения; затем отметьте придаточные, однородные члены и вводные связки. Не ставьте запятую между подлежащим и сказуемым просто из-за паузы.

В конструкции «Этот эпизод показывает, что...» после показывает начинается изъяснительная придаточная. В «Таким образом, признание ведёт к действию» вводное сочетание обособляется. В «Герой не только признаёт ошибку, но и исправляет её» знак стоит перед второй частью двойного союза.

Проверьте, не отделили ли обстоятельство от сказуемого без правила, не забыли ли закрыть причастный оборот и не перепутали ли как в сравнении с как в значении в качестве. Смысловая редакция не заменяет синтаксическую.

При сомнении можно упростить предложение, сохранив мысль. Но не разбивайте зависимую часть на отдельное предложение механически: «Он понимает. Что

ошибка требует исправления» нарушает связь и не является уместной парцелляцией в нейтральном сочинении.

09. Контрольное сочинение № 12

Прочитайте учебный текст. Напишите сочинение-рассуждение по проблеме «Почему важно отличать признание ошибки от самооправдания?».

Сформулируйте позицию рассказчика, приведите два примера-иллюстрации с пояснениями, укажите и объясните их смысловую связь. Выразите и обоснуйте своё отношение, включив пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта, не повторяющий исходный текст.

Объём — не менее 150 слов. Не заменяйте комментарий пересказом. Для аргумента выбирайте допустимый источник: комиксы, аниме, манга, фанфики, графические романы, компьютерные игры и подобные формы не учитываются. Сначала выполните работу самостоятельно, затем откройте образец.

(1) На школьной выставке исследований наш стенд стоял у самого входа. (2) Я отвечал за таблицу наблюдений и особенно гордился ровными столбцами цифр.

(3) Мы сравнивали рост растений при разном освещении. (4) В течение месяца ребята измеряли побеги, а я переносил результаты в общую таблицу.

(5) Накануне выставки я перепутал две подписи и поменял местами результаты контрольной и опытной групп.

(6) Наутро мы прочитали получившийся вывод и обрадовались неожиданному результату. (7) Однако наш учитель попросил показать тетради наблюдений. (8) Я раскрыл свою тетрадь и сразу увидел ошибку.

(9) В комнате было шумно, и никому не хотелось задерживать выступление. (10) Я мог бы сослаться на спешку или сказать, что подписи меняли все участники.

(11) Это было бы удобно: виноватым оказался бы не конкретный человек, а неопределённое «мы».

(12) Я начал объяснять, как трудно было закончить работу вовремя. (13) Учитель выслушал меня и спросил: «Ты сейчас объясняешь причину ошибки или доказываешь, что исправлять её не нужно?»

(14) Я замолчал. (15) Причина действительно была: я торопился и не сверил таблицу с тетрадью. (16) Но из этой причины не следовало, что неверные подписи можно оставить на стенде.

(17) Я сказал ребятам, что перепутал группы сам. (18) Кто-то вздохнул, кто-то стал искать запасной лист бумаги. (19) Мы исправили подписи, перечитали данные и отказались от красивого, но неверного вывода.

(20) Теперь выступление выглядело скромнее. (21) Зато мы могли объяснить каждую цифру и честно сказать, какие вопросы ещё остались без ответа.

(22) После выставки один из ребят предложил всегда проверять таблицы вдвоём.

(23) Я сначала услышал в этом недоверие к себе, но потом понял: новый порядок защищал не чью-то гордость, а общую работу.

(24) Признание ошибки не уменьшило моей ответственности; оно сделало её конкретной. (25) Я знал, что нужно исправить сегодня и чего нельзя повторять завтра.

(26) С тех пор объяснение причины кажется мне полезным только тогда, когда помогает изменить действие. (27) Если же оно служит оправданием бездействия, ошибка получает возможность вернуться.

Образец сочинения и разбор

Почему важно отличать признание ошибки от самооправдания? Рассказчик убеждён: понимание причины промаха полезно, если ведёт к исправлению. Попытка же снять с себя ответственность оставляет неверный результат неизменным и позволяет ошибке повториться.

В начале истории герой обнаруживает, что перепутал подписи в таблице наблюдений. Он думает о возможности сослаться на спешку или разделить вину между всеми участниками. Вопрос учителя помогает ему понять разницу между объяснением причины и отказом исправлять последствия. Этот эпизод показывает: обстоятельства могут объяснять промах, но не превращают неверные сведения в достоверные.

Затем школьник прямо признаёт свою ошибку. Ребята меняют подписи и отказываются от эффектного вывода, который не подтверждается наблюдениями. Позже они вводят совместную проверку таблиц. Здесь признание становится началом конкретных действий: исправляется уже сделанное и появляется защита от будущего промаха.

Примеры противопоставлены. В первом герой ищет удобные слова для защиты своей гордости, во втором принимает ответственность и меняет работу. Благодаря этому сопоставлению видно, что честность измеряется не силой оправданий, а готовностью устранить последствия ошибки.

Я согласен с рассказчиком. В повести Александра Пушкина «Капитанская дочка» Пётр Гринёв после проигрыша Зурину переживает собственную неразумность и сожалеет о грубом обращении с Савельичем. Он не ограничивается ссылкой на молодость: просит у своего спутника прощения. Этот эпизод показывает, что признание проступка получает нравственный смысл через действие по отношению к тому, кого человек задел.

Таким образом, объяснение причин помогает учиться, а самооправдание мешает изменениям. Принять ошибку — значит увидеть собственную долю ответственности и сделать следующий шаг к её исправлению.

Позиция: причина промаха не снимает обязанности исправлять результат. Первый пример — поиск оправдания и вопрос учителя (предложения 9-16); второй — признание, исправление таблицы и двойная проверка (17-25). Каждый пример сопровождается объяснением его роли.

Связь — противопоставление самооправдания и ответственного действия. Комментарий показывает, что меняется в поведении героя, а не просто констатирует наличие двух эпизодов. Аргумент о Гринёве использует новый литературный материал и конкретное действие — просьбу о прощении.

Пунктуационная проверка образца: запятая перед что вводит придаточную; однако и зато не обособляются как вводные в роли союзов; примеры с тире требуют различать главные члены и пояснительную связь. Не считайте образец единственно возможной формулировкой: важны точность мысли, опора на текст и обоснованный комментарий.