



Урок 36. Финальное сочинение и персональная стратегия экзамена

Задания с ответами и подробными разборами

01. Как работать с подборкой

В подборке ровно 20 заданий. Это тренировочные адаптации экзаменационных моделей, не заявленные как подлинный вариант ФИПИ. Все необходимые тексты и варианты приведены полностью.

Четыре задания проверяют содержание, шестнадцать - позицию, комментарий, собственное обоснование и смысловую редактуру задания 27. Это не двадцать полных сочинений. Развёрнутые ответы пишите на отдельном листе; возможны иные точные формулировки. Полное контрольное сочинение № 15 выполняется отдельно по тексту в теории.

Сначала решите самостоятельно, затем откройте ответ и подробный разбор. Запишите причины ошибок; совпадение с ключом без понимания не означает устойчивого навыка.

02. Задания 1-5

Задание 1. ЕГЭ № 23

Какие высказывания соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

(1) За три дня до соревнования по робототехнике наш аппарат перестал правильно поворачивать на узкой дорожке. (2) Я решил, что виноват датчик, и несколько раз заменил его таким же новым. (3) Результат не изменился, но я продолжал настаивать на первой догадке. (4) Лена предложила записать, на каком участке возникает сбой и что происходит перед ним.

(5) Мне хотелось немедленного исправления, поэтому таблица наблюдений казалась потерей времени. (6) Мы всё же провели несколько одинаковых запусков и сравнили записи. (7) Оказалось, что ошибка появляется не возле стены, как я думал, а после слишком резкого разгона. (8) Мы изменили скорость, и аппарат прошёл дорожку без остановки.

(9) На следующий день я сам предложил проверить результат при другом освещении. (10) Второе испытание выявило ещё одно ограничение, которое раньше оставалось незаметным. (11) Теперь эта находка не рассердила меня: она давала конкретную задачу для доработки. (12) Я перестал воспринимать каждую ошибку как доказательство собственной неспособности.

(13) Ошибка не становится полезной только потому, что человек её пережил. (14) Она помогает учиться, если удаётся отделить наблюдаемый факт от первой удобной догадки. (15) Для этого нужны повторная проверка и готовность изменить способ действия. (16) Успех восьмого запуска не отменял семи неудачных, но объяснял, что мы узнали благодаря их разбору.

- 1) Замена датчика сразу исправила аппарат.
- 2) Автор различает переживание ошибки и её содержательный разбор.
- 3) Причину сбоя определили по сравнению запусков.
- 4) Повторная проверка обнаружила новое ограничение.
- 5) После первого успеха герой отказался от дальнейших проверок.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: 234.

Соотносим каждую фразу с фактами и итогом текста.

- 1) Неверно. В 3 результат не изменился.
- 2) Верно. Различие прямо дано в 13-15.
- 3) Верно. Проверка и вывод описаны в 6-8.
- 4) Верно. Это сообщается в 10.
- 5) Неверно. В 9 он предложил испытание при другом освещении.

Задание 2. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Как разбор ошибки помогает человеку учиться?» сформулируйте позицию автора (рассказчика) в 1-2 предложениях. Дайте ответ на вопрос, не ограничивайтесь темой.

- (1) За три дня до соревнования по робототехнике наш аппарат перестал правильно поворачивать на узкой дорожке. (2) Я решил, что виноват датчик, и несколько раз заменил его таким же новым. (3) Результат не изменился, но я продолжал настаивать на первой догадке. (4) Лена предложила записать, на каком участке возникает сбой и что происходит перед ним. (5) Мне хотелось немедленного исправления, поэтому таблица наблюдений казалась потерей времени. (6) Мы всё же провели несколько одинаковых запусков и сравнили записи. (7) Оказалось, что ошибка появляется не возле стены, как я думал, а после слишком резкого разгона. (8) Мы изменили скорость, и аппарат прошёл дорожку без остановки. (9) На следующий день я сам предложил проверить результат при другом освещении. (10) Второе испытание выявило ещё одно ограничение, которое раньше оставалось незаметным. (11) Теперь эта находка не рассердила меня: она давала конкретную задачу для доработки. (12) Я перестал воспринимать каждую ошибку как доказательство собственной неспособности. (13) Ошибка не становится полезной только потому, что человек её пережил. (14) Она помогает учиться, если удаётся отделить наблюдаемый факт от первой удобной догадки. (15) Для этого нужны повторная проверка и готовность изменить способ действия. (16) Успех восьмого запуска не отменял семи неудачных, но объяснял, что мы узнали благодаря их разбору.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Разбор ошибки помогает учиться, если человек проверяет факты, отказывается от неподтверждённой догадки и меняет способ действия. Само переживание неудачи ещё не даёт полезного знания.

Разбор ошибки помогает учиться, если человек проверяет факты, отказывается от неподтверждённой догадки и меняет способ действия. Само переживание неудачи ещё не даёт полезного знания.

В итоговой оценке (последние четыре предложения) дан ответ на проблему. Первоначальный взгляд героя нельзя выдавать за позицию автора.

Допустимы иные слова при сохранении смысла. Не расширяйте вывод до абсолютного «все», «всегда», «никогда».

Задание 3. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Как разбор ошибки помогает человеку учиться?» напишите комментарий: два примера-иллюстрации из текста, пояснение каждого, указание и пояснение смысловой связи. Номера предложений можно использовать как опору, но они не заменяют содержание примеров.

(1) За три дня до соревнования по робототехнике наш аппарат перестал правильно поворачивать на узкой дорожке. (2) Я решил, что виноват датчик, и несколько раз заменил его таким же новым. (3) Результат не изменился, но я продолжал настаивать на первой догадке. (4) Лена предложила записать, на каком участке возникает сбой и что происходит перед ним. (5) Мне хотелось немедленного исправления, поэтому таблица наблюдений казалась потерей времени. (6) Мы всё же провели несколько одинаковых запусков и сравнили записи. (7) Оказалось, что ошибка появляется не возле стены, как я думал, а после слишком резкого разгона. (8) Мы изменили скорость, и аппарат прошёл дорожку без остановки. (9) На следующий день я сам предложил проверить результат при другом освещении. (10) Второе испытание выявило ещё одно ограничение, которое раньше оставалось незаметным. (11) Теперь эта находка не рассердила меня: она давала конкретную задачу для доработки. (12) Я перестал воспринимать каждую ошибку как доказательство собственной неспособности. (13) Ошибка не становится полезной только потому, что человек её пережил. (14) Она помогает учиться, если удаётся отделить наблюдаемый факт от первой удобной догадки. (15) Для этого нужны повторная проверка и готовность изменить способ действия. (16) Успех восьмого запуска не отменял семи неудачных, но объяснял, что мы узнали благодаря их разбору.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Два примера с пояснениями; названа и объяснена связь.

Сначала рассказчик несколько раз меняет датчик, не проверяя собственную догадку (2-3). Неудачные попытки показывают: повторение действия не превращается в обучение, если причина остаётся лишь предположением. Затем группа сравнивает одинаковые запуски и обнаруживает связь сбоя с резким разгоном (6-8). Здесь наблюдение приводит к обоснованной правке и результату. Примеры противопоставлены по способу работы: слепое повторение заменено проверкой причины; именно эта перемена делает ошибку источником знания. У каждого примера приведено действие и объяснено его значение для проблемы; ссылки на номера не подменяют эпизод.

Связь не просто названа: показано, что именно меняется между первым и вторым примером и почему это раскрывает позицию.

Это один возможный комментарий. Другие пары допустимы, если оба примера точно пояснены и их связь действительно доказана.

Задание 4. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Как разбор ошибки помогает человеку учиться?» выразите и обоснуйте своё отношение к позиции автора. Приведите новый конкретный пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта и объясните его значение. Не пересказывайте исходный текст вместо аргумента.

(1) За три дня до соревнования по робототехнике наш аппарат перестал правильно поворачивать на узкой дорожке. (2) Я решил, что виноват датчик, и несколько раз заменил его таким же новым. (3) Результат не изменился, но я продолжал настаивать на первой догадке. (4) Лена предложила записать, на каком участке возникает сбой и что происходит перед ним. (5) Мне хотелось немедленного исправления, поэтому таблица наблюдений казалась потерей времени. (6) Мы всё же провели несколько одинаковых запусков и сравнили записи. (7) Оказалось, что ошибка появляется не возле стены, как я думал, а после слишком резкого разгона. (8) Мы изменили скорость, и аппарат прошёл дорожку без остановки. (9) На следующий день я сам предложил проверить результат при другом освещении. (10) Второе испытание выявило ещё одно ограничение, которое раньше оставалось незаметным. (11) Теперь эта находка не рассердила меня: она

давала конкретную задачу для доработки. (12)Я перестал воспринимать каждую ошибку как доказательство собственной неспособности.

(13)Ошибка не становится полезной только потому, что человек её пережил.

(14)Она помогает учиться, если удаётся отделить наблюдаемый факт от первой удобной догадки. (15)Для этого нужны повторная проверка и готовность

изменить способ действия. (16)Успех восьмого запуска не отменял семи неудачных, но объяснял, что мы узнали благодаря их разбору.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Собственное отношение, новый конкретный пример и вывод.

Я согласен с автором: важна не только неудача, но и вывод из неё. В «Капитанской дочке» А. С. Пушкина молодой Гринёв проигрывает Зурину сто рублей и несправедливо сердится на Савельича. Позднее он осознаёт, что был неправ перед человеком, заботившимся о нём, и просит прощения. Этот эпизод показывает переход от ошибки к признанию личной ответственности. Такой вывод помогает человеку изменить отношение к собственным поступкам, а не считать любую неудачу случайной помехой.

Пример взят не из исходного текста; указаны произведение, герой или ситуация и значимый поступок. Вывод связывает его с тезисом.

Согласие само по себе ещё не обоснование. Проверяйте фактическую точность выбранного произведения и не добавляйте несуществующих действий.

Возможен другой достоверный пример. Не используйте как источник аргумента комикс, аниме, мангу, фанфик, графический роман или компьютерную игру.

Задание 5. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Как разбор ошибки помогает человеку учиться?» исправьте приведённый фрагмент: уберите три смысловых искажения, напишите связный исправленный текст и объясните каждую ошибку.

(1)За три дня до соревнования по робототехнике наш аппарат перестал правильно поворачивать на узкой дорожке. (2)Я решил, что виноват датчик, и несколько раз заменил его таким же новым. (3)Результат не изменился, но я продолжал настаивать на первой догадке. (4)Лена предложила записать, на каком участке возникает сбой и что происходит перед ним.

(5)Мне хотелось немедленного исправления, поэтому таблица наблюдений казалась потерей времени. (6)Мы всё же провели несколько одинаковых запусков и сравнили записи. (7)Оказалось, что ошибка появляется не возле стены, как я думал, а после слишком резкого разгона. (8)Мы изменили скорость, и аппарат прошёл дорожку без остановки.

(9)На следующий день я сам предложил проверить результат при другом освещении. (10)Второе испытание выявило ещё одно ограничение, которое раньше оставалось незаметным. (11)Теперь эта находка не рассердила меня: она давала конкретную задачу для доработки. (12)Я перестал воспринимать каждую ошибку как доказательство собственной неспособности.

(13)Ошибка не становится полезной только потому, что человек её пережил.

(14)Она помогает учиться, если удаётся отделить наблюдаемый факт от первой удобной догадки. (15)Для этого нужны повторная проверка и готовность

изменить способ действия. (16)Успех восьмого запуска не отменял семи неудачных, но объяснял, что мы узнали благодаря их разбору.

Фрагмент для редактирования: Все семь неудачных запусков сами собой научили героя верно определять причину. Лена запретила повторять испытание. Автор доказывает, что первый успешный опыт исключает любые новые ограничения.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Устранены все три смысловых искажения.

Неудачные запуски стали полезными после сравнения наблюдений и проверки причины. Лена предложила записать условия сбоя, а группа повторила испытания. Новый опыт при другом освещении выявил ещё одно ограничение, поэтому первый успех не отменяет дальнейшей проверки.

1) В 13 прямо отрицается автоматическая польза пережитой ошибки: нужны анализ и проверка (14-15).

2) В 4 Лена предлагает наблюдение, не запрещает запуск; в 6 испытания повторены.

3) В 9-10 проверка после успеха обнаруживает новое ограничение; исходный вывод прямо противоположен.

Иная формулировка допустима, но все три искажения должны исчезнуть; исправление одного факта не компенсирует оставленный неверный вывод.

03. Задания 6-10

Задание 6. ЕГЭ № 23

Какие высказывания соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

(1) В небольшом городском музее нам поручили подготовить подписи к фотографиям старой улицы. (2) На одном снимке фамилия строителя была указана неразборчиво. (3) Я предложил выбрать наиболее похожую фамилию из соседней подписи, чтобы быстрее закончить стенд. (4) Сотрудница музея спросила, на каком документе основано это решение.

(5) Мне нечего было предъявить, кроме внешнего сходства нескольких букв.

(6) Мы отложили готовую карточку и обратились к описи фотографий. (7) В ней нашлось другое имя и ссылка на строительный журнал. (8) По журналу выяснилось, что речь шла о мастере, о котором в музее пока не было отдельного рассказа.

(9) Его внучка принесла письма и объяснила, какие дома он помогал восстанавливать. (10) Если бы мы оставили удобную догадку, этот человек вновь исчез бы за чужим именем. (11) Стенд открыли позднее первоначального срока, зато посетители увидели подтверждённые сведения. (12) Я понял, что точность в работе с прошлым нужна не ради аккуратной внешности карточки.

(13) За датой и фамилией стоит чья-то жизнь, которую нельзя заменять наиболее удобной версией. (14) Признать отсутствие сведений честнее, чем заполнить пустое место выдумкой. (15) Память сохраняется не только в торжественных словах, но и в терпеливом поиске доказательств. (16) Такой поиск возвращает отдельному человеку его место в общей истории.

1) Опись дала настоящее имя и ссылку на журнал.

2) Стенд открыли раньше назначенного срока.

3) Внучка мастера принесла письма.

4) Группа сразу располагала подтверждённой фамилией.

5) Поиск документов раскрывается как способ сохранить человеческую судьбу.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: 135.

Соотносим каждую фразу с фактами и итогом текста.

1) Верно. Оба сведения названы в 7.

2) Неверно. В 11 срок, наоборот, перенесён.

3) Верно. Это эпизод 9.

4) Неверно. В 2-5 сведений не хватает, есть лишь догадка.

5) Верно. Итог 12-16 объясняет смысл точности.

Задание 7. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Почему важна точность в сохранении памяти о прошлом?» сформулируйте позицию автора (рассказчика) в 1-2 предложениях. Дайте ответ на вопрос, не ограничивайтесь темой.

(1)В небольшом городском музее нам поручили подготовить подписи к фотографиям старой улицы. (2)На одном снимке фамилия строителя была указана неразборчиво. (3)Я предложил выбрать наиболее похожую фамилию из соседней подписи, чтобы быстрее закончить стенд. (4)Сотрудница музея спросила, на каком документе основано это решение. (5)Мне нечего было предъявить, кроме внешнего сходства нескольких букв. (6)Мы отложили готовую карточку и обратились к описи фотографий. (7)В ней нашлось другое имя и ссылка на строительный журнал. (8)По журналу выяснилось, что речь шла о мастере, о котором в музее пока не было отдельного рассказа. (9)Его внучка принесла письма и объяснила, какие дома он помогал восстанавливать. (10)Если бы мы оставили удобную догадку, этот человек вновь исчез бы за чужим именем. (11)Стенд открыли позднее первоначального срока, зато посетители увидели подтверждённые сведения. (12)Я понял, что точность в работе с прошлым нужна не ради аккуратной внешности карточки. (13)За датой и фамилией стоит чья-то жизнь, которую нельзя заменять наиболее удобной версией. (14)Признать отсутствие сведений честнее, чем заполнить пустое место выдумкой. (15)Память сохраняется не только в торжественных словах, но и в терпеливом поиске доказательств. (16)Такой поиск возвращает отдельному человеку его место в общей истории.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Точность позволяет сохранить действительную историю людей, а не подменить её удобной выдумкой. Честное признание нехватки сведений и поиск доказательств важнее быстрого заполнения пробела.

Точность позволяет сохранить действительную историю людей, а не подменить её удобной выдумкой. Честное признание нехватки сведений и поиск доказательств важнее быстрого заполнения пробела.

В итоговой оценке (последние четыре предложения) дан ответ на проблему. Первоначальный взгляд героя нельзя выдавать за позицию автора.

Допустимы иные слова при сохранении смысла. Не расширяйте вывод до абсолютного «все», «всегда», «никогда».

Задание 8. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Почему важна точность в сохранении памяти о прошлом?» напишите комментарий: два примера-иллюстрации из текста, пояснение каждого, указание и пояснение смысловой связи. Номера предложений можно использовать как опору, но они не заменяют содержание примеров.

(1)В небольшом городском музее нам поручили подготовить подписи к фотографиям старой улицы. (2)На одном снимке фамилия строителя была указана неразборчиво. (3)Я предложил выбрать наиболее похожую фамилию из соседней подписи, чтобы быстрее закончить стенд. (4)Сотрудница музея спросила, на каком документе основано это решение. (5)Мне нечего было предъявить, кроме внешнего сходства нескольких букв. (6)Мы отложили готовую карточку и обратились к описи фотографий. (7)В ней нашлось другое имя и ссылка на строительный журнал. (8)По журналу выяснилось, что речь шла о мастере, о котором в музее пока не было отдельного рассказа. (9)Его внучка принесла письма и объяснила, какие дома он помогал восстанавливать. (10)Если бы мы оставили удобную догадку, этот человек вновь

исчез бы за чужим именем. (11)Стенд открыли позднее первоначального срока, зато посетители увидели подтверждённые сведения. (12)Я понял, что точность в работе с прошлым нужна не ради аккуратной внешности карточки.

(13)За датой и фамилией стоит чья-то жизнь, которую нельзя заменять наиболее удобной версией. (14)Признать отсутствие сведений честнее, чем заполнить пустое место выдумкой. (15)Память сохраняется не только в торжественных словах, но и в терпеливом поиске доказательств. (16)Такой поиск возвращает отдельному человеку его место в общей истории.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Два примера с пояснениями; названа и объяснена связь.

Рассказчик хочет поставить фамилию по сходству букв (3-5). Этот эпизод показывает опасность удобной версии: фактического подтверждения у неё нет. Затем опись и журнал позволяют найти настоящее имя, а письма дополняют историю мастера (6-9). Поиск возвращает памяти конкретного человека. Примеры противопоставлены: поспешная догадка могла скрыть человека за чужой фамилией, проверка открыла его действительную историю. Так раскрывается нравственная значимость точности.

У каждого примера приведено действие и объяснено его значение для проблемы; ссылки на номера не подменяют эпизод.

Связь не просто названа: показано, что именно меняется между первым и вторым примером и почему это раскрывает позицию.

Это один возможный комментарий. Другие пары допустимы, если оба примера точно пояснены и их связь действительно доказана.

Задание 9. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Почему важна точность в сохранении памяти о прошлом?» выразите и обоснуйте своё отношение к позиции автора. Приведите новый конкретный пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта и объясните его значение. Не пересказывайте исходный текст вместо аргумента.

(1)В небольшом городском музее нам поручили подготовить подписи к фотографиям старой улицы. (2)На одном снимке фамилия строителя была указана неразборчиво. (3)Я предложил выбрать наиболее похожую фамилию из соседней подписи, чтобы быстрее закончить стенд. (4)Сотрудница музея спросила, на каком документе основано это решение.

(5)Мне нечего было предъявить, кроме внешнего сходства нескольких букв.

(6)Мы отложили готовую карточку и обратились к описи фотографий. (7)В ней нашлось другое имя и ссылка на строительный журнал. (8)По журналу выяснилось, что речь шла о мастере, о котором в музее пока не было отдельного рассказа.

(9)Его внучка принесла письма и объяснила, какие дома он помогал восстанавливать. (10)Если бы мы оставили удобную догадку, этот человек вновь исчез бы за чужим именем. (11)Стенд открыли позднее первоначального срока, зато посетители увидели подтверждённые сведения. (12)Я понял, что точность в работе с прошлым нужна не ради аккуратной внешности карточки.

(13)За датой и фамилией стоит чья-то жизнь, которую нельзя заменять наиболее удобной версией. (14)Признать отсутствие сведений честнее, чем заполнить пустое место выдумкой. (15)Память сохраняется не только в торжественных словах, но и в терпеливом поиске доказательств. (16)Такой поиск возвращает отдельному человеку его место в общей истории.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Собственное отношение, новый конкретный пример и вывод.

Я согласен с автором: память требует сохранения достоверных человеческих подробностей. В стихотворении А. Т. Твардовского «Я убит подо Ржевом» погибший солдат напоминает живым об ответственности перед теми, кто не вернулся с войны. Голос отдельного человека не позволяет превратить память только в отвлечённые победные слова. Поэтическое произведение не заменяет архивного документа, но помогает понять нравственную цель точного поиска: за общей историей должны оставаться видны человеческие судьбы.

Пример взят не из исходного текста; указаны произведение, герой или ситуация и значимый поступок. Вывод связывает его с тезисом.

Согласие само по себе ещё не обоснование. Проверяйте фактическую точность выбранного произведения и не добавляйте несуществующих действий.

Возможен другой достоверный пример. Не используйте как источник аргумента комикс, аниме, мангу, фанфик, графический роман или компьютерную игру.

Задание 10. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Почему важна точность в сохранении памяти о прошлом?» исправьте приведённый фрагмент: уберите три смысловых искажения, напишите связный исправленный текст и объясните каждую ошибку.

(1)В небольшом городском музее нам поручили подготовить подписи к фотографиям старой улицы. (2)На одном снимке фамилия строителя была указана неразборчиво. (3)Я предложил выбрать наиболее похожую фамилию из соседней подписи, чтобы быстрее закончить стенд. (4)Сотрудница музея спросила, на каком документе основано это решение.

(5)Мне нечего было предъявить, кроме внешнего сходства нескольких букв.

(6)Мы отложили готовую карточку и обратились к описи фотографий. (7)В ней нашлось другое имя и ссылка на строительный журнал. (8)По журналу выяснилось, что речь шла о мастере, о котором в музее пока не было отдельного рассказа.

(9)Его внучка принесла письма и объяснила, какие дома он помогал восстанавливать. (10)Если бы мы оставили удобную догадку, этот человек вновь исчез бы за чужим именем. (11)Стенд открыли позднее первоначального срока, зато посетители увидели подтверждённые сведения. (12)Я понял, что точность в работе с прошлым нужна не ради аккуратной внешности карточки.

(13)За датой и фамилией стоит чья-то жизнь, которую нельзя заменять наиболее удобной версией. (14)Признать отсутствие сведений честнее, чем заполнить пустое место выдумкой. (15)Память сохраняется не только в торжественных словах, но и в терпеливом поиске доказательств. (16)Такой поиск возвращает отдельному человеку его место в общей истории.

Фрагмент для редактирования: Рассказчик с самого начала настоял на проверке фамилии по документам. Сотрудница музея потребовала выбрать похожее имя без описи. Автор считает, что соблюдение срока оправдывает выдуманные сведения.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Устранены все три смысловых искажения.

Сначала рассказчик предложил неподтверждённую фамилию; сотрудница потребовала основание, и группа обратилась к описи. Проверка вернула мастеру настоящее имя. Автор предпочитает достоверность удобной догадке даже при переносе открытия стенда.

1) Первоначальная позиция - удобная догадка (3); проверка появилась после вопроса сотрудницы (4-6).

2) Именно сотрудница спрашивает об основании; опись даёт настоящее имя (6-7).

3) Срок перенесён ради подтверждённых сведений (11); вывод 13-15 исключает выдумку.

Иная формулировка допустима, но все три искажения должны исчезнуть; исправление одного факта не компенсирует оставленный неверный вывод.

04. Задания 11-15

Задание 11. ЕГЭ № 23

Какие высказывания соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

(1)Когда наша группа готовила маршрут по окрестностям, я считал себя самым опытным участником. (2)Мне уже приходилось ходить по этим тропам, и я быстро нарисовал план. (3)Новый участник Павел заметил, что один участок пути может быть закрыт после ремонта моста. (4)Я ответил, что новичку ещё рано поправлять тех, кто знает местность.

(5)Павел не стал спорить о своём опыте, а показал объявление о закрытии перехода. (6)Вместо обсуждения объявления я принялся вспоминать, сколько раз успешно водил группу раньше. (7)Руководитель попросил нас отделить прежние заслуги от сегодняшнего состояния дороги. (8)Мы проверили сведения и обнаружили, что переход действительно закрыт.

(9)Пришлось выбрать более длинный маршрут, зато группа не потеряла время у непроходимого участка. (10)После похода я поблагодарил Павла и предложил ему участвовать в подготовке следующего плана. (11)Признание его правоты не уничтожило мой прежний опыт. (12)Оно лишь показало, что опыт не освобождает от проверки новых обстоятельств.

(13)Уверенность полезна, пока помогает действовать, а не закрывает доступ к чужому доводу. (14)Человек сохраняет самостоятельность, когда сам оценивает доказательство, а не отвергает его из-за имени говорящего. (15)Прислушаться к замечанию не значит передать другому право думать вместо себя. (16)Иногда это единственный способ не превратить знания в неподвижную привычку.

- 1) Проверка опровергла сведения Павла.
- 2) Павел предъявил объявление о закрытом переходе.
- 3) Рассказчик считает признание ошибки уничтожением прежнего опыта.
- 4) Группа выбрала более длинный маршрут.
- 5) Рассказчик сперва оценивал замечание через опыт говорящего.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: 245.

Соотносим каждую фразу с фактами и итогом текста.

- 1) Неверно. В 8 сведения подтверждены.
- 2) Верно. Это его действие в 5.
- 3) Неверно. В 11 прямо утверждается обратное.
- 4) Верно. Это решение 9.
- 5) Верно. Он называет Павла новичком в 4.

Задание 12. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Почему нужно оценивать чужой довод независимо от прежних заслуг?» сформулируйте позицию автора (рассказчика) в 1-2 предложениях. Дайте ответ на вопрос, не ограничивайтесь темой.

(1)Когда наша группа готовила маршрут по окрестностям, я считал себя самым опытным участником. (2)Мне уже приходилось ходить по этим тропам, и я быстро нарисовал план. (3)Новый участник Павел заметил, что один участок пути может быть закрыт после ремонта моста. (4)Я ответил, что новичку ещё рано поправлять тех, кто знает местность.

(5)Павел не стал спорить о своём опыте, а показал объявление о закрытии перехода. (6)Вместо обсуждения объявления я принялся вспоминать, сколько раз успешно водил группу раньше. (7)Руководитель попросил нас отделить прежние заслуги от сегодняшнего состояния дороги. (8)Мы проверили сведения и обнаружили, что переход действительно закрыт.

(9)Пришлось выбрать более длинный маршрут, зато группа не потеряла время у непроходимого участка. (10)После похода я поблагодарил Павла и предложил ему участвовать в подготовке следующего плана. (11)Признание его правоты не уничтожило мой прежний опыт. (12)Оно лишь показало, что опыт не освобождает от проверки новых обстоятельств.

(13)Уверенность полезна, пока помогает действовать, а не закрывает доступ к чужому доводу. (14)Человек сохраняет самостоятельность, когда сам оценивает доказательство, а не отвергает его из-за имени говорящего. (15)Прислушаться к замечанию не значит передать другому право думать вместо себя. (16)Иногда это единственный способ не превратить знания в неподвижную привычку.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Прежний опыт не отменяет новых обстоятельств. Оценивая чужое доказательство по существу, человек не теряет самостоятельность, а защищает своё решение от ошибочной уверенности.

Прежний опыт не отменяет новых обстоятельств. Оценивая чужое доказательство по существу, человек не теряет самостоятельность, а защищает своё решение от ошибочной уверенности.

В итоговой оценке (последние четыре предложения) дан ответ на проблему.

Первоначальный взгляд героя нельзя выдавать за позицию автора.

Допустимы иные слова при сохранении смысла. Не расширяйте вывод до абсолютного «все», «всегда», «никогда».

Задание 13. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Почему нужно оценивать чужой довод независимо от прежних заслуг?» напишите комментарий: два примера-иллюстрации из текста, пояснение каждого, указание и пояснение смысловой связи. Номера предложений можно использовать как опору, но они не заменяют содержание примеров.

(1)Когда наша группа готовила маршрут по окрестностям, я считал себя самым опытным участником. (2)Мне уже приходилось ходить по этим тропам, и я быстро нарисовал план. (3)Новый участник Павел заметил, что один участок пути может быть закрыт после ремонта моста. (4)Я ответил, что новичку ещё рано поправлять тех, кто знает местность.

(5)Павел не стал спорить о своём опыте, а показал объявление о закрытии перехода. (6)Вместо обсуждения объявления я принялся вспоминать, сколько раз успешно водил группу раньше. (7)Руководитель попросил нас отделить прежние заслуги от сегодняшнего состояния дороги. (8)Мы проверили сведения и обнаружили, что переход действительно закрыт.

(9)Пришлось выбрать более длинный маршрут, зато группа не потеряла время у непроходимого участка. (10)После похода я поблагодарил Павла и предложил ему участвовать в подготовке следующего плана. (11)Признание его правоты не уничтожило мой прежний опыт. (12)Оно лишь показало, что опыт не освобождает от проверки новых обстоятельств.

(13)Уверенность полезна, пока помогает действовать, а не закрывает доступ к чужому доводу. (14)Человек сохраняет самостоятельность, когда сам оценивает доказательство, а не отвергает его из-за имени говорящего. (15)Прислушаться к замечанию не значит передать другому право думать вместо себя. (16)Иногда это единственный способ не превратить знания в неподвижную привычку.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Два примера с пояснениями; названа и объяснена связь.

Сначала рассказчик отвергает замечание Павла из-за отсутствия у него опыта и ссылается на собственные прежние успехи (3-6). Этот эпизод показывает, как авторитет подменяет проверку довода. Затем сведения о закрытом переходе подтверждаются, и группа выбирает другой маршрут (7-9). Доказательство позволяет избежать напрасной потери времени. Примеры противопоставлены: оценка говорящего уступает оценке факта; изменение подхода делает решение надёжнее.

У каждого примера приведено действие и объяснено его значение для проблемы; ссылки на номера не подменяют эпизод.

Связь не просто названа: показано, что именно меняется между первым и вторым примером и почему это раскрывает позицию.

Это один возможный комментарий. Другие пары допустимы, если оба примера точно пояснены и их связь действительно доказана.

Задание 14. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Почему нужно оценивать чужой довод независимо от прежних заслуг?» выразите и обоснуйте своё отношение к позиции автора. Приведите новый конкретный пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта и объясните его значение. Не пересказывайте исходный текст вместо аргумента.

(1)Когда наша группа готовила маршрут по окрестностям, я считал себя самым опытным участником. (2)Мне уже приходилось ходить по этим тропам, и я быстро нарисовал план. (3)Новый участник Павел заметил, что один участок пути может быть закрыт после ремонта моста. (4)Я ответил, что новичку ещё рано поправлять тех, кто знает местность.

(5)Павел не стал спорить о своём опыте, а показал объявление о закрытии перехода. (6)Вместо обсуждения объявления я принялся вспоминать, сколько раз успешно водил группу раньше. (7)Руководитель попросил нас отделить прежние заслуги от сегодняшнего состояния дороги. (8)Мы проверили сведения и обнаружили, что переход действительно закрыт.

(9)Пришлось выбрать более длинный маршрут, зато группа не потеряла время у непроходимого участка. (10)После похода я поблагодарил Павла и предложил ему участвовать в подготовке следующего плана. (11)Признание его правоты не уничтожило мой прежний опыт. (12)Оно лишь показало, что опыт не освобождает от проверки новых обстоятельств.

(13)Уверенность полезна, пока помогает действовать, а не закрывает доступ к чужому доводу. (14)Человек сохраняет самостоятельность, когда сам оценивает доказательство, а не отвергает его из-за имени говорящего. (15)Прислушаться к замечанию не значит передать другому право думать вместо себя. (16)Иногда это единственный способ не превратить знания в неподвижную привычку.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Собственное отношение, новый конкретный пример и вывод.

Я согласен с автором: прежнее мнение нужно сверять с реальностью. В романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка» Гринёв сначала идеализирует Швабрина как остроумного и образованного собеседника. Позднее клевета и поведение этого человека заставляют героя пересмотреть первоначальную оценку. Важны не привлекательный образ и первые впечатления, а поступки. Этот пример подтверждает, что самостоятельность состоит в готовности изменить своё суждение при появлении убедительных оснований.

Пример взят не из исходного текста; указаны произведение, герой или ситуация и значимый поступок. Вывод связывает его с тезисом.

Согласие само по себе ещё не обоснование. Проверяйте фактическую точность выбранного произведения и не добавляйте несуществующих действий. Возможен другой достоверный пример. Не используйте как источник аргумента комикс, аниме, мангу, фанфик, графический роман или компьютерную игру.

Задание 15. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «Почему нужно оценивать чужой довод независимо от прежних заслуг?» исправьте приведённый фрагмент: устраните три смысловых искажения, напишите связный исправленный текст и объясните каждую ошибку.

(1)Когда наша группа готовила маршрут по окрестностям, я считал себя самым опытным участником. (2)Мне уже приходилось ходить по этим тропам, и я быстро нарисовал план. (3)Новый участник Павел заметил, что один участок пути может быть закрыт после ремонта моста. (4)Я ответил, что новичку ещё рано поправлять тех, кто знает местность.

(5)Павел не стал спорить о своём опыте, а показал объявление о закрытии перехода. (6)Вместо обсуждения объявления я принялся вспоминать, сколько раз успешно водил группу раньше. (7)Руководитель попросил нас отделить прежние заслуги от сегодняшнего состояния дороги. (8)Мы проверили сведения и обнаружили, что переход действительно закрыт.

(9)Пришлось выбрать более длинный маршрут, зато группа не потеряла время у непроходимого участка. (10)После похода я поблагодарил Павла и предложил ему участвовать в подготовке следующего плана. (11)Признание его правоты не уничтожило мой прежний опыт. (12)Оно лишь показало, что опыт не освобождает от проверки новых обстоятельств.

(13)Уверенность полезна, пока помогает действовать, а не закрывает доступ к чужому доводу. (14)Человек сохраняет самостоятельность, когда сам оценивает доказательство, а не отвергает его из-за имени говорящего. (15)Прислушаться к замечанию не значит передать другому право думать вместо себя. (16)Иногда это единственный способ не превратить знания в неподвижную привычку.

Фрагмент для редактирования: Павел потребовал, чтобы группа признала его самым опытным участником. Руководитель предпочёл прежние заслуги рассказчика объявлению о закрытии. Автор уверен, что любое чужое замечание нужно принимать без проверки.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Устранены все три смысловых искажения.

Павел показал объявление, не споря о превосходстве своего опыта. Руководитель предложил проверить сегодняшнее состояние дороги. Автор призывает оценивать доказательство по существу, а не безусловно принимать любое замечание.

1) Павел не спорит о своём опыте, а предъявляет объявление (5).

2) Руководитель требует отделить заслуги от нынешних условий (7), а не отвергнуть факт.

3) Проверять довод самостоятельно (14) не значит безусловно принимать каждое замечание.

Иная формулировка допустима, но все три искажения должны исчезнуть; исправление одного факта не компенсирует оставленный неверный вывод.

05. Задания 16-20

Задание 16. ЕГЭ № 23

Какие высказывания соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

(1)После неудачного выступления в школьном театре мой товарищ Серёжа перестал приходить на репетиции. (2)Я решил, что ему просто недостаёт настойчивости, и написал: «Не обращай внимания, всё получится». (3)Ответа не было, хотя сообщение казалось мне достаточно ободряющим. (4)Через несколько дней я встретил Серёжу в библиотеке и спросил, что именно его тревожит. (5)Он рассказал, что забыл реплику и боится снова оставить партнёров без продолжения сцены. (6)Теперь мне стало понятно, почему общая фраза об успехе не помогла. (7)Я предложил вместе разметить трудный переход и несколько раз повторить его без зрителей. (8)Мы договорились, каким сигналом партнёр сможет напомнить начало следующей реплики. (9)Серёжа вернулся на репетицию и постепенно перестал избегать этой сцены. (10)Никто не обещал ему безошибочного выступления, но теперь он знал, как действовать при заминке. (11)Я понял, что поддержка не всегда начинается с готового совета. (12)Сначала нужно услышать, какой страх или затруднение стоит за молчанием человека. (13)Добрые слова могут быть искренними, но оставаться слишком общими для конкретной беды. (14)Внимательный разговор позволяет предложить помощь, которая действительно отвечает на потребность. (15)Поддерживать другого - не значит прожить его трудность вместо него. (16)Это значит помочь ему найти следующий посильный шаг и сохранить право сделать его самому.

- 1) Серёжу беспокоил риск забыть реплику.
- 2) Поддержка лишает другого права действовать самому.
- 3) Первое сообщение осталось без ответа.
- 4) Товарищи ограничились обещанием будущего успеха.
- 5) После подготовки Серёжа вернулся на репетицию.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: 135.

Соотносим каждую фразу с фактами и итогом текста.

- 1) Верно. Страх объяснён в 5.
- 2) Неверно. В 15-16 автор защищает его самостоятельное действие.
- 3) Верно. Это сказано в 3.
- 4) Неверно. В 7-8 названа конкретная совместная работа.
- 5) Верно. Это результат 9.

Задание 17. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «В чём проявляется действенная поддержка человека?» сформулируйте позицию автора (рассказчика) в 1-2 предложениях. Дайте ответ на вопрос, не ограничивайтесь темой.

(1)После неудачного выступления в школьном театре мой товарищ Серёжа перестал приходить на репетиции. (2)Я решил, что ему просто недостаёт настойчивости, и написал: «Не обращай внимания, всё получится». (3)Ответа не было, хотя сообщение казалось мне достаточно ободряющим. (4)Через несколько дней я встретил Серёжу в библиотеке и спросил, что именно его тревожит. (5)Он рассказал, что забыл реплику и боится снова оставить партнёров без продолжения сцены. (6)Теперь мне стало понятно, почему общая фраза об успехе не помогла. (7)Я предложил вместе разметить трудный переход и несколько раз повторить его без зрителей. (8)Мы договорились, каким сигналом партнёр сможет напомнить начало следующей реплики. (9)Серёжа вернулся на репетицию и постепенно перестал избегать этой сцены. (10)Никто не обещал ему безошибочного выступления, но теперь он знал, как действовать при заминке. (11)Я понял, что поддержка не всегда начинается с

готового совета. (12)Сначала нужно услышать, какой страх или затруднение стоит за молчанием человека.

(13)Добрые слова могут быть искренними, но оставаться слишком общими для конкретной беды. (14)Внимательный разговор позволяет предложить помощь, которая действительно отвечает на потребность. (15)Поддерживать другого - не значит прожить его трудность вместо него. (16)Это значит помочь ему найти следующий посильный шаг и сохранить право сделать его самому.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Действенная поддержка начинается с внимания к конкретной трудности и помогает человеку найти посильный способ действия. Общего обещания успеха может оказаться недостаточно.

Действенная поддержка начинается с внимания к конкретной трудности и помогает человеку найти посильный способ действия. Общего обещания успеха может оказаться недостаточно.

В итоговой оценке (последние четыре предложения) дан ответ на проблему.

Первоначальный взгляд героя нельзя выдавать за позицию автора.

Допустимы иные слова при сохранении смысла. Не расширяйте вывод до абсолютного «все», «всегда», «никогда».

Задание 18. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «В чём проявляется действенная поддержка человека?» напишите комментарий: два примера-иллюстрации из текста, пояснение каждого, указание и пояснение смысловой связи. Номера предложений можно использовать как опору, но они не заменяют содержание примеров.

(1)После неудачного выступления в школьном театре мой товарищ Серёжа перестал приходить на репетиции. (2)Я решил, что ему просто недостаёт настойчивости, и написал: «Не обращай внимания, всё получится». (3)Ответа не было, хотя сообщение казалось мне достаточно ободряющим. (4)Через несколько дней я встретил Серёжу в библиотеке и спросил, что именно его тревожит. (5)Он рассказал, что забыл реплику и боится снова оставить партнёров без продолжения сцены. (6)Теперь мне стало понятно, почему общая фраза об успехе не помогла. (7)Я предложил вместе разметить трудный переход и несколько раз повторить его без зрителей. (8)Мы договорились, каким сигналом партнёр сможет напомнить начало следующей реплики.

(9)Серёжа вернулся на репетицию и постепенно перестал избегать этой сцены.

(10)Никто не обещал ему безошибочного выступления, но теперь он знал, как действовать при заминке. (11)Я понял, что поддержка не всегда начинается с готового совета. (12)Сначала нужно услышать, какой страх или затруднение стоит за молчанием человека.

(13)Добрые слова могут быть искренними, но оставаться слишком общими для конкретной беды. (14)Внимательный разговор позволяет предложить помощь, которая действительно отвечает на потребность. (15)Поддерживать другого - не значит прожить его трудность вместо него. (16)Это значит помочь ему найти следующий посильный шаг и сохранить право сделать его самому.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Два примера с пояснениями; названа и объяснена связь.

Ободряющее сообщение рассказчика остаётся без ответа (2-3). Общий совет не объясняет, как справиться со страхом забыть реплику. После разговора товарищи отрабатывают трудный переход и договариваются о сигнале (4-10). Конкретная помощь позволяет Серёже вернуться к работе, хотя никто не гарантирует отсутствия ошибок. Примеры противопоставлены по точности

поддержки: отвлечённое утешение сменяется ответом на выясненную потребность; это объясняет результат второго способа.

У каждого примера приведено действие и объяснено его значение для проблемы; ссылки на номера не подменяют эпизод.

Связь не просто названа: показано, что именно меняется между первым и вторым примером и почему это раскрывает позицию.

Это один возможный комментарий. Другие пары допустимы, если оба примера точно пояснены и их связь действительно доказана.

Задание 19. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «В чём проявляется действенная поддержка человека?» выразите и обоснуйте своё отношение к позиции автора. Приведите новый конкретный пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта и объясните его значение. Не пересказывайте исходный текст вместо аргумента.

(1) После неудачного выступления в школьном театре мой товарищ Серёжа перестал приходить на репетиции. (2) Я решил, что ему просто недостаёт настойчивости, и написал: «Не обращай внимания, всё получится». (3) Ответа не было, хотя сообщение казалось мне достаточно ободряющим. (4) Через несколько дней я встретил Серёжу в библиотеке и спросил, что именно его тревожит.

(5) Он рассказал, что забыл реплику и боится снова оставить партнёров без продолжения сцены. (6) Теперь мне стало понятно, почему общая фраза об успехе не помогла. (7) Я предложил вместе разметить трудный переход и несколько раз повторить его без зрителей. (8) Мы договорились, каким сигналом партнёр сможет напомнить начало следующей реплики.

(9) Серёжа вернулся на репетицию и постепенно перестал избегать этой сцены.

(10) Никто не обещал ему безошибочного выступления, но теперь он знал, как действовать при заминке. (11) Я понял, что поддержка не всегда начинается с готового совета. (12) Сначала нужно услышать, какой страх или затруднение стоит за молчанием человека.

(13) Добрые слова могут быть искренними, но оставаться слишком общими для конкретной беды. (14) Внимательный разговор позволяет предложить помощь, которая действительно отвечает на потребность. (15) Поддерживать другого - не значит прожить его трудность вместо него. (16) Это значит помочь ему найти следующий посильный шаг и сохранить право сделать его самому.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Собственное отношение, новый конкретный пример и вывод.

Я согласен с автором: помощь должна отвечать на действительную нужду. В рассказе Л. Н. Толстого «Кавказский пленник» Дина не ограничивается сочувствием Жилину. Она приносит ему еду и помогает выбраться из ямы. Её участие выражается в действиях, которые нужны пленнику в его положении. Этот пример показывает разницу между добрым отношением и действенной поддержкой: последнее требует увидеть конкретную трудность и сделать то, что действительно может её уменьшить.

Пример взят не из исходного текста; указаны произведение, герой или ситуация и значимый поступок. Вывод связывает его с тезисом.

Согласие само по себе ещё не обоснование. Проверяйте фактическую точность выбранного произведения и не добавляйте несуществующих действий.

Возможен другой достоверный пример. Не используйте как источник аргумента комикс, аниме, мангу, фанфик, графический роман или компьютерную игру.

Задание 20. Подготовка к ЕГЭ № 27

По проблеме «В чём проявляется действенная поддержка человека?» исправьте приведённый фрагмент: устраните три смысловых искажения, напишите связный исправленный текст и объясните каждую ошибку.

(1) После неудачного выступления в школьном театре мой товарищ Серёжа перестал приходить на репетиции. (2) Я решил, что ему просто недостаёт настойчивости, и написал: «Не обращай внимания, всё получится». (3) Ответа не было, хотя сообщение казалось мне достаточно ободряющим. (4) Через несколько дней я встретил Серёжу в библиотеке и спросил, что именно его тревожит. (5) Он рассказал, что забыл реплику и боится снова оставить партнёров без продолжения сцены. (6) Теперь мне стало понятно, почему общая фраза об успехе не помогла. (7) Я предложил вместе разметить трудный переход и несколько раз повторить его без зрителей. (8) Мы договорились, каким сигналом партнёр сможет напомнить начало следующей реплики. (9) Серёжа вернулся на репетицию и постепенно перестал избегать этой сцены. (10) Никто не обещал ему безошибочного выступления, но теперь он знал, как действовать при заминке. (11) Я понял, что поддержка не всегда начинается с готового совета. (12) Сначала нужно услышать, какой страх или затруднение стоит за молчанием человека. (13) Добрые слова могут быть искренними, но оставаться слишком общими для конкретной беды. (14) Внимательный разговор позволяет предложить помощь, которая действительно отвечает на потребность. (15) Поддерживать другого - не значит прожить его трудность вместо него. (16) Это значит помочь ему найти следующий посильный шаг и сохранить право сделать его самому.

Фрагмент для редактирования: Серёжа боялся зрителей потому, что никогда не учил свою роль. Первое сообщение сразу вернуло его на репетиции. Автор считает, что поддержать человека можно только обещанием полного отсутствия ошибок.

Ответ: _____.

Ответ и разбор

Ответ: Устранены все три смысловых искажения.

Серёжа боялся снова забыть реплику и затруднить работу партнёров; текст не утверждает, что он не учил роль. Первое сообщение осталось без ответа. Конкретная подготовка помогла ему вернуться, не обещая безошибочного выступления.

1) Причина страха - забытая реплика и риск затруднить работу партнёров (5); отсутствие подготовки не утверждается.

2) Сообщение остаётся без ответа (3); возвращение следует после конкретной работы (7-9).

3) В 10 гарантия безошибочного выступления прямо отрицается; она не является условием помощи.

Иная формулировка допустима, но все три искажения должны исчезнуть; исправление одного факта не компенсирует оставленный неверный вывод.