



Урок 22. Обособленные определения и приложения

Теория

Разберём правила через структуру предложения, восстановим полную пунктуацию и проверим решения в 20 заданиях. В конце теории - самостоятельное сочинение № 9 с полным исходным текстом и отдельным образцом.

01. Определение и приложение: сначала найдите главное слово

Определение называет признак предмета и отвечает на вопросы какой? чей? Приложение тоже характеризует предмет, но выражается существительным: «брат, студент университета». Оба существительных называют одного человека, а не два действующих лица.

Причастный оборот - причастие с зависимыми словами: «написанное вчера письмо». Само слово письмо в оборот не входит. Вопрос письмо какое? относится ко всей группе написанное вчера; вчера зависит от написанное.

Не путайте определение и сказуемое: «Ученик расстроен» - сказуемое, а не обособленное определение. «Ученик, расстроенный неудачей, молчал» - определение при существительном ученик, основа ученик молчал.

В задании 17 отмечают позиции нужных запятых. Сначала установите границы конструкций, а потом соотнесите их с цифрами. Новые контексты практики - тренировочные варианты экзаменационной модели, не заявленные как подлинные задания ФИПИ.

02. Распространённое определение после существительного

Причастный оборот после определяемого существительного обычно обособляется: «Тропинка, проложенная вдоль ручья, привела нас к дому». Оборот начинается словом проложенная и заканчивается словом ручья. Нужно две запятые, потому что после него продолжается главная конструкция.

Если оборот завершает предложение, открывающая запятая остаётся, а закрывающая перед точкой не ставится: «Мы подошли к дому, окружённому старым садом». Точка уже завершает предложение.

Определительный оборот может быть выражен прилагательным с зависимыми словами: «Комната, светлая от утреннего солнца, казалась просторнее». Логика позиции и границ та же.

Зависимое слово может стоять перед причастием, но всё равно входит в оборот: «Листья, ветром сорванные с дерева, лежали на дорожке». Граница начинается с ветром, а не обязательно с причастия.

Исключение связано с тесной смысловой связью со сказуемым: «Он вернулся с лицом совершенно спокойным». Характеристика необходима для описания состояния, не является свободной добавочной вставкой. Не выбирайте обособление по одной позиции слова; учитывайте конструкцию целиком.

03. Определение перед существительным и добавочные значения

Перед существительным распространённое определение без добавочного обстоятельного значения обычно не обособляется: «Покрытые густым инеем ветви поблёскивали». Сказуемое поблёскивали не объясняется причиной «потому что покрыты инеем» в этой нейтральной картине.

Но причинное или уступительное значение меняет решение. «Лишённый поддержки товарищей, участник не смог закончить работу». Он не смог закончить, потому что остался без поддержки.оборот одновременно характеризует участника и объясняет причину результата.

Уступительный смысл: «Уставший после длинной дороги, путешественник всё же помог разгрузить машину». Он помог, хотя устал. Сочетание всё же делает уступительность явной, поэтому оборот перед существительным обособляется.

Проверяйте смысловый пересказ с потому что или хотя. Он должен передавать отношение, заданное контекстом, а не быть произвольно придуманной причиной. Одной физической возможности придумать причину недостаточно.

При распространённом приложении перед нарицательным существительным похожая логика: «Лучший специалист нашей группы инженер предложил решение» - простое обозначение лица. «Опытный специалист, инженер сразу обнаружил неисправность» - причина быстрого результата. Значение нужно проверить, а не считать любую характеристику причиной.

04. Определения при личном местоимении и дистантная позиция

Определения при личных местоимениях я, ты, он, она, мы, вы, они обычно обособляются независимо от позиции: «Мы, утомлённые дорогой, сели у костра»; «Утомлённые дорогой, мы сели у костра».

Одиночное определение тоже может обособляться: «Он, усталый, сразу уснул». Но если признак входит в сказуемое, знака нет: «Он был усталый». Не отрывайте именную часть сказуемого от связки.

Если определение отделено от определяемого слова другими членами, обособление сохраняется: «Он вернулся домой, усталый и молчаливый, и сразу лёг спать». Определения относятся к он, а не к слову домой. Запятая перед последним и закрывает группу.

Не переносите правило личного местоимения на любое местоимение. В сочетании «ничто человеческое» определение образует тесную группу с отрицательным местоимением и не выделяется. Разряд местоимения и смысловая связь имеют значение.

05. Одиночные определения и однородные обороты

Два и более одиночных согласованных определения после существительного часто обособляются как добавочная характеристика. Особенно определённый случай - при существительном уже есть определение: «Небольшой домик, светлый и уютный, стоял возле леса».

Внутри обособленной группы действует обычное правило однородности: «светлый и уютный» - без внутренней запятой; «взволнованные, но довольные» - с запятой перед противительным но. Границы группы и внутренние знаки проверяются отдельно.

«Туристы, взволнованные, но довольные, долго обсуждали маршрут». Три запятые: открывается группа, разделяются определения с но, закрывается группа. Не воспринимайте все три как границы трёх разных оборотов.

Два однородных причастных оборота при одном существительном, соединённые одиночным и, обособляются общей группой: «Книги, подаренные друзьями и купленные во время поездки, лежали на столе». Между оборотами запятой нет, но перед и, соединяющим обороты, их не нужно закрывать.

Если предложение заканчивается этой группой, отдельной запятой перед точкой нет: «На столе лежали книги, подаренные друзьями и купленные во время поездки». Здесь всего одна запятая.

06. Приложения: второе название того же предмета

«Молодой инженер, лучший специалист нашей группы, предложил решение».

Группа лучший специалист нашей группы выражена существительным специалист, относится к инженер и называет то же лицо. Это распространённое приложение после существительного, выделенное с двух сторон.

«Старший брат, студент медицинского университета, помог соседу». Студент - не второе подлежащее: брат и студент обозначают одного человека.

Вспомогательная проверка: можно пояснить словами который является студентом.

Приложение перед определяемым существительным не нужно обособлять только из-за наличия зависимых слов. Для обособления в такой позиции проверьте добавочное причинное значение. Например: «Опытный врач, Николай Петров сразу распознал болезнь» - он распознал её благодаря опыту; приложение получает причинный оттенок.

Приложение при личном местоимении выделяется: «Он, опытный врач, сразу понял причину». Для имени собственного после характеристики тесное соединение обычно без запятой: «Известный исследователь Николай Петров представил прибор». Имя идентифицирует человека.

Сравните: «Николай Петров, известный исследователь, представил прибор». Теперь характеристика следует за именем и имеет пояснительный характер. Запятые нужны.

Одиночные тесные сочетания типа врач-терапевт оформляются дефисом, а не парой запятых. Дефис внутри слова/сочетания и тире, выделяющее пояснение, - разные знаки.

07. Согласование, названия и союз как

Приложение может согласоваться с главным словом по падежу: «с братом, студентом университета». В названии в кавычках форма обычно сохраняется: «в газете “Наш город”». Наличие приложения ещё не означает обособления: название в таком сочетании не выделяется запятыми.

«Мы прочитали рассказ “После бала”». Заглавие тесно связано с родовым словом рассказ, без запятой. «Рассказ “После бала”, произведение Л. Н. Толстого, обсуждали на занятии». Здесь произведение Л. Н. Толстого - отдельное пояснительное приложение, выделенное запятыми.

При союзе как различайте значение причины и роли. «Врач, как опытный специалист, сразу распознал симптомы» - благодаря опыту, обособление. «Его пригласили как переводчика» - в качестве переводчика, без обособления.

Слово как само не требует запятой. Определите, какую работу выполняет вся группа, и проверьте смысловую замену. Не подменяйте значение роли причинностью только ради знака.

Приложение можно выделить тире при подчёркнутом пояснении: «Наш проводник - местный лесник - хорошо знал тропу». Это авторский смысловой акцент; в практике на выбор запятых такие факультативные варианты не используются.

08. Несогласованные определения и авторский акцент

Не путайте несогласованное определение и несогласованное приложение. В сочетании «дом с красной крышей» группа с красной крышей называет признак через предложный падеж существительного, а не второе имя дома. Это несогласованное определение, обычно тесно связанное с дом и без запятых.

В приложении «журнал “Наука и жизнь”» название является вторым именем журнала, но не меняет форму по падежам: «в журнале “Наука и жизнь”». Это несогласованное приложение, само по себе не обособляемое.

Смысловое выделение несогласованного определения зависит от контекста: «Брат, в новом костюме, казался старше» подчёркивает внешнюю характеристику как отдельную добавочную деталь. Без такого акцента возможна тесная группа «человек в новом костюме».

Авторский выбор не означает, что в экзамене допустим любой ключ. Для однозначного ответа нужно опираться на заданный смысл, ясные связи и нормативные условия. В этом уроке задания не строятся на свободном выборе интонации несогласованных определений.

09. Алгоритм задания 17 и полный разбор

Действие	Что установить
Найти определяемое слово	Существительное или личное местоимение; вне оборота
Назвать конструкцию	Причастный оборот, определение, приложение
Проверить позицию и значение	До/после, причина, уступка, отделение другими членами
Определить границы	Все зависимые слова, но без главного существительного
Проверить внутренние союзы	Общая группа с и или внутренний знак перед но
Соотнести с цифрами	Открывающий/закрывающий знак; конец предложения

Разберём: «Написанное мелким почерком (1) письмо лежало на столе (2) освещённом лампой (3) и привлекало внимание». Первый оборот стоит перед письмом и не выражает причину - знак 1 не нужен. Второй оборот относится к столу и стоит после него: нужны 2 и 3.

Правильно: «Написанное мелким почерком письмо лежало на столе, освещённом лампой, и привлекало внимание». Перед и знак закрывает оборот; союз соединяет сказуемые лежало и привлекало. Ответ 23.

Не выбирайте цифру внутри оборота: в сочетании «на столе, освещённом лампой» слово лампой зависит от причастия; между ними запятой нет. Не выделяйте главное слово вместе с оборотом.

10. Самопроверка и накопительное повторение

В практике - 16 заданий на определения и приложения и 4 задания на сложные случаи задания 16. Всего ровно 20. Сначала восстановите полное предложение, затем выпишите цифры позиций или номера вариантов согласно конкретному условию.

В каждом разборе объяснены нужные и ненужные знаки. После проверки сформулируйте основание ошибки: «не нашёл личное местоимение», «закрыв однородные обороты перед внутренним и», «забыл конец предложения», «считал роль при как причиной».

За точный ответ каждого задания - 1 балл, максимум 20. Это результат тематической тренировки. Сочинение № 9 выполняется и оценивается отдельно, не входит в 20 заданий с кратким ответом.

Следующий урок рассматривает обстоятельства, уточнения и сравнительные конструкции. Не переносите правила причастного оборота автоматически на деепричастный: они имеют разные условия обособления.

11. Сочинение № 9: ответственность за собственное слово

Прочитайте исходный текст. Это самостоятельная работа по модели задания 27. Сначала напишите собственное сочинение, затем сравните его с образцом. Текст специально подготовлен для учебной работы.

- (1) В школьный музей я пришёл случайно: учитель истории попросил перенести коробки со старого стеллажа на новый.
- (2) Работа казалась простой и немного скучной, пока из одной коробки не выпала небольшая тетрадь в потёртой обложке.
- (3) На первой странице стояло имя человека, о котором я раньше слышал только как об основателе нашего музея.
- (4) Дальше шли записи о встречах с жителями посёлка, схемы старых улиц, вопросы, на которые автор ещё не нашёл ответа.
- (5) Между страницами лежала фотография дома: на обороте было написано, что именно здесь до войны находилась библиотека.
- (6) Я хотел спросить об этом учителя, но он уже ушёл проводить экскурсию.
- (7) Тогда я открыл телефон и искал адрес; в нескольких публикациях дом называли бывшей больницей.
- (8) Совпадение адреса и уверенный тон сообщений показались мне достаточным доказательством.
- (9) Вернувшись учителю я сразу сообщил, что в тетради обнаружилась ошибка.
- (10) Он не стал спорить и предложил прежде прочитать следующую запись, которую я пропустил.
- (11) Оказалось, что библиотека действительно находилась в этом здании, а больницу перевели туда значительно позже.
- (12) На соседней странице был указан архивный документ, подтверждавший обе даты.
- (13) Мне стало неловко: я объявил ошибкой то, чего просто не успел понять.
- (14) Однако учитель сказал, что вопрос о доме как раз и нужно вынести в музейную карточку, чтобы посетители тоже не путались.
- (15) Вместо готовой подписи он дал мне несколько копий документов и попросил самому составить короткое описание.
- (16) Я сравнивал даты, проверял фамилии и несколько раз переписывал текст, потому что сначала в нём смешивались разные периоды.
- (17) Самым трудным оказалось отказаться от красивой фразы, которую нельзя было подтвердить ни одним источником.
- (18) Когда карточка наконец заняла место под фотографией, я увидел в ней не просто несколько аккуратных строк, а результат решений, за которые отвечал сам.
- (19) Через неделю на экскурсии младший школьник спросил, почему возле одной фотографии указаны две разные функции здания.

(20) Я показал ему даты и объяснил, что назначение дома менялось, а потому оба названия верны, если не забывать о времени.

(21) Он внимательно посмотрел на карточку и сказал, что теперь понимает, почему историю нельзя проверять по первому найденному сообщению.

(22) Я вдруг подумал, что учитель мог исправить меня одной короткой фразой и закончить разговор.

(23) Но тогда я запомнил бы только правильный ответ, а не способ отличать проверенное знание от поспешного впечатления.

(24) Теперь, встречая слишком уверенное утверждение, я прежде спрашиваю себя, на чём оно основано и чего я ещё не проверил.

(25) Ответственность за собственное слово начинается не с желания выглядеть знающим, а с готовности потратить время на поиск истины.

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста: «Как воспитывается ответственность за собственное слово?»

Сформулируйте позицию рассказчика. Покажите, как она раскрывается: приведите два примера-иллюстрации из текста, поясните каждый, назовите и объясните смысловую связь между ними.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции рассказчика. Добавьте пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта, не повторяющий авторских суждений. Не используйте в качестве источника аргумента компьютерные игры, комиксы, аниме, мангу, фанфики, графические романы и подобные формы.

Напишите не менее 150 слов. Работа без опоры на исходный текст не оценивается; переписанный или пересказанный текст без комментария не заменяет сочинения. Проверьте логику, точность понимания, грамматику, речь, орфографию и пунктуацию.

Образец сочинения и разбор

Ответственность за собственное слово воспитывается не запретом ошибаться, а привычкой проверять сведения и отвечать за сделанный вывод. Именно эту мысль раскрывает рассказчик, вспоминая работу в школьном музее.

Сначала герой сравнивает запись в старой тетради с несколькими интернет-публикациями и объявляет найденную информацию ошибочной. Он обращает внимание на одинаковый адрес и уверенный тон сообщений, но пропускает сведения о времени. Этот эпизод показывает, что впечатление достоверности ещё не является доказательством: поспешность мешает увидеть изменение назначения здания.

Затем учитель предлагает герою самому составить музейную карточку по документам. Школьник сопоставляет даты и отказывается от красивой, но неподтверждённой фразы. Теперь он понимает, что опубликованные строки требуют личной ответственности. Второй пример демонстрирует путь к ней: самостоятельную проверку и готовность ограничить утверждение тем, что действительно известно.

Эти эпизоды противопоставлены. В первом случае герой принимает уверенность за знание, а во втором учится проверять основания своего вывода.

Противопоставление раскрывает изменение его отношения к слову: важно не произвести впечатление, а сообщить точные сведения.

Я согласен с рассказчиком. Например, журналист, освещающий происшествие, может услышать убедительную версию от одного свидетеля. Если он проверяет её по документам и другим свидетельствам, а неподтверждённые детали не представляет как факты, он защищает читателя от ложного вывода. Этот пример показывает, что ответственность выражается в конкретной работе до публикации, а не только в обещании быть честным.

Таким образом, проверка сведений помогает человеку заменить желание казаться осведомлённым готовностью отвечать за каждое утверждение.

Позиция рассказчика: ответственность за слово развивается через самостоятельную проверку фактов и готовность отвечать за вывод, а не через демонстрацию уверенности.

Первый пример: поспешный вывод по интернет-публикациям, предложения 7-13. Пояснение раскрывает причину ошибки - игнорирование времени и подмена доказательства уверенным тоном.

Второй пример: работа над музейной карточкой, предложения 15-18. Пояснение показывает проверку сведений и отказ от неподтверждённой формулировки.

Связь - противопоставление поспешного впечатления и проверенного вывода. Она пояснена через изменение героя, а не названа формально. Аргумент о журналистской проверке расширяет мысль и не повторяет музейный сюжет.

Возможен и другой обоснованный комментарий: сопоставить педагогическое действие учителя в предложениях 14-17 с выводом героя в 22-25 как причину и следствие. Каждый пример всё равно нуждается в пояснении.

Проверьте свой текст по всем критериям задания 27: верность позиции, полнота комментария и связи, обоснование отношения, фактическая точность, логика, этические нормы, орфография, пунктуация, грамматика и речевые нормы. Образец не является единственной допустимой формулировкой.